

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: donderdag 3 april 2025 12:47
Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: TDM
Bijlage(n): Toezicht rapport TDM.pdf, Brief TDM nav controle.docx

Hallo [REDACTED] J,

Ter informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J
Werkdagen [REDACTED] J
06 [REDACTED] J

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden | E [REDACTED] J@wetterskipfryslan.nl |
www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Toezicht rapport

DATUM, TIJD CONTROLE:	20 SEPTEMBER 2024, 13:30
LOCATIE OVERTREDING:	Meinesleatwei Akkrum
OVERTREDEN ARTIKELN:	Waterschapverordening Wetterskip Fryslân, artikelen 1.6, 1.9, 4.12, 4.22, 4.84 en 4.114.
NAAM TOEZICHTHOUDER(S):	
NAAM/ADRES OVERTREDER/BEDRIJF:	Rotteveel M4 B.V. Robijnstraat 30, 1812RB Alkmaar

Toezicht rapport

Controle rapport

Ondergetekende, [REDACTED] is werkzaam bij de vakgroep Handhaving van Wetterskip Fryslân en is toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht. Voor de controle is gebruikt gemaakt van de bevoegdheden uit artikel 5:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 20 september omstreeks 13:30 bevond ik, rapporteur [REDACTED] mij op recreatiepark Tusken de Marren aan de Ljouwerterdyk 63 te Akkrum. Ik bevond mij daar als toezichthouder voor een controle van activiteiten op en rondom een regionale kering en een hoofdwatgang en naar aanleiding van de intrekking van Watervedgunning WF-40919 waarin diverse activiteiten op locatie voor intrekking gelegaliseerd waren.

Tijdens de controle heb ik meerdere overtredingen van de Waterschapsverordening van Wetterskip Fryslân geconstateerd. Ik bevond mij op het weiland (perceel kadastraal bekend onder AKM02 C 00639) ten noorden van het recreatiepark en zag daar dat er buizen, welke afvoeren lijken te zijn, door de kering lopen en lozen naar de poldersloot. Het was mij ambtshalve bekend dat dit vergunning plichtig (artikel 4.84 Waterschapverordening Wetterskip Fryslân) is en dat hiervoor op locatie geen watervedgunning is afgegeven, dan wel dat dit was opgenomen in de ingetrokken watervedgunning WF-40919.

Ook zag ik dat de sloot tussen het weiland en het recreatiepark op meerdere stukken aanzienlijk minder breed is door verzakking van het binnentalud van de kering. Dit is in strijd met artikel 1.6 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.

Op het recreatiepark zelf zag ik de volgende overtredingen waarvan de exacte locatie met nummering op de onderstaande kaart is aangeduid.

1. Beschermingszone en onderhoudspad hoofdwatgang. Ik zag dat door het talud van de tuin het onderhoudspad bij punt 1. ongeveer 2,5m breed is, waar dit ten minste 5m zou moeten zijn (de beschermingszone is 5m zoals vastgesteld in artikel 3.3.1 Beleidsregels Integrale Legger en Waterschapsverordening). Hierbij merk ik op dat het talud op deze kaart uit de ingetrokken vergunning wel ingetekend is, maar dat Wetterskip Fryslân bij schrijven altijd heeft aangegeven dat het onderhoudspad ten minste 5m breed moet zijn. Dit is in strijd met artikelen 1.6 en 1.9 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
2. Ik zag dat er een verharding met opgaande houtbeplanting (heg / struiken) haaks over de kering heen is aangelegd (beschermingszone en kernzone). Deze opgaande houtbeplanting is momenteel ongeveer 1,75m hoog en bemoeilijkt ook de toegang tot het gemaal. De verharding en opgaande houtbeplanting zijn in strijd met artikel 4.12 jo. 4.7 en 4.22 jo. 4.18 en 4.19 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
3. Ik zag opgaande houtbeplanting (bomen en struiken) in de beschermingszone van de kering. Dit is in strijd met artikel 4.12 jo. 4.7 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
4. Ik zag stroomvoorzieningen bij de steigers. Hier staan palen in de kering met een stroomvoorziening voor de aangemeerde boten. Het is onduidelijk waar de kabels van deze stroomvoorziening liggen. Het was mij ambtshalve bekend dat deze paaltjes en bijbehorende kabels niet zijn vergund, dan wel voorheen vergund waren in de ingetrokken watervedgunning WF-40919. Dit is in strijd met artikel 4.22 jo. 4.18, 4.19 en 4.84 jo. 4.80, 4.82, 4.82 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.

Toezicht rapport

5. Ik zag een chalet met terras en opgaande houtbeplanting in de kernzone van de kering. Het chalet en het terras waren voorheen vergund door middel van de ingetrokken watervergunning WF-40919. De opgaande houtbeplanting is niet vergund of vergund geweest. Dit is in strijd met artikel 4.12 jo. 4.7 en 4.22 jo. 4.18, 4.19 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
6. Ik zag nieuwe opgaande houtbeplanting (geplante bomen met aan weerszijde van de bomen houten palen) in de kernzone van de kering. Dit is in strijd met artikel 4.12 jo. 4.7 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
7. Punt 7 valt net buiten de kaart. Ik zag een ingegraven container in de kernzone van de kering. Eveneens zag ik dat de bestrating rondom de containers aan het verzakken is. De ingegraven container is in strijd met artikel 4.22 jo. 4.18, 4.19 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân. Dit is in strijd met artikel 1.6 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
8. Ik zag dat de verharding die over de kering loopt deels aan het verzakken is.
9. Ik zag dat er een bootbegeleidingssysteem is aangelegd op de damwand (kernzone van de kering). Het was mij ambtshalve bekend dat dit bootbegeleidingssysteem in de ingetrokken watervergunning WF-40919 stond ingetekend op de steiger en niet op de damwand. Dit is in strijd met artikel 4.22 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.

FOTO'S TOEVOEGEN:

Verlengd NUTStracé

Bestaande NUTStracé

208 / Tusken de Marren / Fase 5A+6

OPDRACHTGEVER: TDM Beheer B.V.

SCHAAL: 1:500

FORBAAK: A3

Tekeningnummer: TK-F5F6

Onderwerp	
Fase 5A+6 - Nuts	
GETUEND:	DATUM:
VIA	17.12.2020
VIA	18.11.2020
PROEVEN	15.07.2021
VIA	01.08.2021
VIA	18.08.2021

Toezicht rapport

Datum opmaak locatie:	31-01-2025	
Naam functie Handtekening:		

TDM Beheer B.V.
T.a.v. [redacted]
Robijnstraat 30
1812 RB Alkmaar

Leeuwarden, 4 februari 2025

Ons kenmerk: WF-40919
Tel: 058 – 292 2222

Vakgroep: Handhaving
E-mail: [redacted]@weterskipfryslan.nl

Onderwerp: Brief naar aanleiding van controle

Geachte [redacted]

Op 29 januari 2025 hebben wij het toezichtrapport zoals dat is opgesteld met u besproken. U vindt dit toezichtrapport in de bijlage van deze e-mail. Naar aanleiding hiervan hebben we een aantal afspraken gemaakt die er op zijn gericht om de situatie in overeenstemming te brengen met de geldende wet- en regelgeving en de verleende vergunningen.

We hebben afgesproken over een maand opnieuw in overleg te treden en te bezien in hoeverre de constatering opvolging hebben gekregen. Dan beslissen wij ook over eventuele handhavingsmiddelen.

Er is vastgesteld dat aan de binnenzijde van de waterkering de kering niet stabiel is en naar buiten wordt gedrukt. Als gevolg hiervan wordt de sloot aan de binnenkant deels gedempt. Het is van belang dat de kering in stand blijft. U als initiatiefnemer, moet ervoor zorgen dat de activiteiten op de waterkering geen schade aanbrengen of kunnen brengen aan de kering. Op dit moment is de kering uitgezakt in de achterliggende sloot. Dit dient hersteld te worden. Dit kunt u doen door damwanden te plaatsen, of de activiteiten in de waterkering aan te passen en de grond uit de sloot te verwijderen.

Daarnaast wijzen wij u er op dat er afvoeren zijn aangetroffen. Wij verwachten dat deze bedoeld zijn voor de afvoer van hemelwater. U dient aan te tonen waar deze afvoeren lopen en deze te verwijderen omdat ze in het dijklichaam aanwezig zijn en een risico vormen voor de stabiliteit van de dijk.

Hierna volgen onze opmerkingen met betrekking tot de punten in het toezichtsrapport.

1. Onderhoudspad hoofdwatgang

Ten aanzien van het onderhoudspad hoofdwatgang hebben we aangegeven dat een onderhoudspad een minimale breedte moet hebben van 5 meter. In de

huidige situatie is dit niet het geval. Wij zijn er van op de hoogte dat er afspraken worden gemaakt over de aanleg van een brug en het beheer en onderhoud. Als deze afspraken gestalte krijgen hebben wij aangegeven dat wij instemmen met eenzijdig beheer en onderhoud vanaf de overzijde van de watergang. Voorwaarde is wel dat er een notariële akte is opgesteld en ingeschreven waar de afspraken zijn vastgelegd.

2. Opgaande houtbeplanting haaks op de kering

Ten aanzien van de opgaande houtbeplanting haaks over de kering, hebben wij opgemerkt dat deze doorloopt tot binnen de beschermingszone en kernzone. Dat betekent dat de struiken en andere beplanting tot 5 meter vanaf de waterkant moet worden verwijderd. Alleen dan kunnen wij het onderhoud aan de kering uitvoeren.

3. Ingeplante bomen en struiken in de beschermingszone van de kering (geduid als 3)

Ten aanzien van deze planten en bomen hebben we aangegeven dat deze mogelijk vergunbaar zijn omdat de afstand tot de rand van de kering ten minste vijf meter bedraagt. Derhalve zal hiervoor een vergunning moeten worden aangevraagd.

4. Stroomvoorzieningen in de steigers

Er zijn stroomvoorzieningen aangelegd bij de steigers. Deze moeten daar op de een of andere manier naartoe lopen. Dat betekent dat deze aansluitingen door de kering heen lopen. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk. Wij vragen u daarop vooruitlopend middels een tekening aan te tonen waar de kabels liggen, op welke diepte en op welke wijze deze in de kering zijn neergelegd. Dus onder andere of er een mantelbuis is gebruikt of niet.

5. Chalet met terras en houtbeplanting

Het chalet maakt onderdeel uit van de lopende aanvraag. Echter, de houtbeplanting en het hekwerk zijn gesitueerd in de kernzone van de kering. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk.

6. Nieuw ingeplante beplanting

Er is nieuwe opgaande houtbeplanting aan de zijde van de weg geplaatst in de kernzone van de kering. Hiervoor moet een vergunning worden aangevraagd. Immers, deze bomen kunnen voor aantasting van het binnentalud zorgen.

7. Ingegraven container

Er is een vuilcontainer geplaatst in de kernzone van de kering. Hiervoor is geen vergunning verleend. Onduidelijk is op welke wijze deze is geplaatst, hetgeen van belang is voor de vraag of deze schade aan kan richten aan de kering. Er is afgesproken dat er informatie zal worden aangeleverd met betrekking tot de gebruikte fundering, aangetoond met dwarsprofielen.

8. Verzakken verharding over de kering

Er is geconstateerd dat de verharding over de kering aan het verzakken is. De verzakking zelf is geen overtreding, echter, deze verharding is gelegen op de kruin van de kering en dus wordt de kering lager. Bovendien toont dit aan dat er sprake is van instabiliteit. De waterkering dient op zijn plaats gehouden te worden. Activiteiten die nadelig zijn voor een waterstaatswerk vallen onder de

EN WAT
DOEN WE
MORGEN
MET
WATER?

specifieke zorgplicht. U dient er derhalve voor te zorgen dat het waterstaatswerk stabiel en op zijn plaats wordt gehouden.

9. Bootgeleidingssysteem

Er is een vergunning afgegeven voor de plaatsing van een bootbegeleidingssysteem, echter, volgens de vergunning zou deze op de steiger moeten worden geplaatst en niet op de damwand van de kering. Om te kunnen beoordelen of de huidige wijze van bevestiging toegestaan kan worden, hebben wij informatie nodig. Dit betreft overzichtstekeningen en dwarsprofielen met materiaalonderdelen. Tevens moet er wellicht een berekening worden gemaakt in relatie tot de sterkte van de damwand.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

[Redacted signature block]

Deze brief is digitaal tot stand gekomen en daarom niet voorzien van een handtekening.

EN WAT
DOEN WE
MORGEN
MET
WATER?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage