

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 30 januari 2025 13:15
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht rapport TDM
Bijlage(n): Toezicht rapport TDM.pdf

Hoi [REDACTED],

Ik heb het rapport nagekeken en nog wel een aantal opmerkingen.
Omdat dit een pdf is heb ik het geel gearceerd.

Ik mis de algemene wet bestuursrecht en dan met name het artikel waaruit blijkt wie toezichthouder is in combinatie met het artikel dat aangeeft dat wanneer je gebruik mag maken van je toezichthoudende bevoegdheden.

Afvoer wordt genoemd, maar wat voor afvoeren zijn dit? Het artikel van hemelwater afvoeren is te vinden in paragraaf 4.4.

Punt 1: mis ik de beleidsregels waarin wordt aangegeven dat de beschermingszone 5 meter bedraagt.

Punt2: Gat het om artikel 4.12 jo. 4.7 en art. 4.22 jo. 4.18 en 4.19.

Punt 3 artikel 4.12 jo. 4.7

Punt 4: de zin moet worden aangepast deze loopt niet. Artikel 4.22 jo. 4.18 4.19 4.84 jo. 4.80, 4.81, 4.82

Punt 5: artikel 4.12 jo. 4.7 en artikel 4.22 jo. 4.18, 4.19

Punt 6: artikel 4.12 jo. 4.7

Punt 7: deze zin schept verwarring is een ander deel van het terrein deze zou ik weglaten. Artikel 4.22 jo. 4.7.

Punt 8: ik mis hier artikel 1.6 zorgplicht.

Punt 9: is artikel 4.114 jo. 4.112, 4.113

Ik hoop dat het zo duidelijk is. Anders hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Weterskip Fryslân
Senior milieu-inspecteur
058-[REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 15:15
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Toezicht rapport TDM

Hallo [REDACTED],

Bij deze het toezicht rapport TDM zoals ik deze heb opgesteld. Ik weet dat dit rapport of via juridische zaken rechtstreeks, of via een WOO verzoek naar de VVE gaat. Zou je misschien even kritisch kunnen kijken naar het rapport (4-ogen-principe).

Met vriendelijke groet,


Senior milieusinspekteur
Werkdagen: ma | di | wo | do | vr
06 - 

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden | E @[weterskipfryslan.nl](mailto:info@weterskipfryslan.nl) |
www.weterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Toezicht rapport

DATUM, TIJD CONTROLE:	20 SEPTEMBER 2024, 13:30
LOCATIE OVERTREDING:	Meinesleatwei Akkrum
OVERTREDEN ARTIKELN:	Waterschapverordening Wetterskip Fryslân, artikelen 1.6, 1.9, 4.12, 4.22, 4.84
NAAM TOEZICHTHOUDER(S):	██████████ J
NAAM/ADRES OVERTREDER/BEDRIJF:	Rotteveel M4 B.V. Robijnstraat 30, 1812RB Alkmaar

Controle rapport

Op 20 september omstreeks 13:30 bevond ik, rapporteur

██████████ J

 mij op recreatiepark Tusken de Marren aan de Ljouwerterdyk 63 te Akkrum. Ik bevond mij daar als **toezichthouder** voor een controle van activiteiten op en rondom een regionale kering en een hoofdwatgang en naar aanleiding van de intrekking van Watervergunning WF-40919 waarin diverse activiteiten op locatie voor intrekking gelegaliseerd waren.

Tijdens de controle heb ik meerdere overtredingen van de Waterschapsverordening van Wetterskip Fryslân geconstateerd. Ik bevond mij op het weiland (perceel kadastraal bekend onder AKM02 C 00639) ten noorden van het recreatiepark en zag daar dat er buizen, welke **afvoeren** lijken te zijn, door de kering lopen en lozen naar de poldersloot. Het was mij ambtshalve bekend dat dit vergunning plichtig (**artikel 4.84 Waterschapverordening Wetterskip Fryslân**) is en dat hiervoor op locatie geen watervergunning is afgegeven, dan wel dat dit was opgenomen in de ingetrokken watervergunning WF-40919.

Op het recreatiepark zelf zag ik de volgende overtredingen waarvan de exacte locatie met nummering op de onderstaande kaart is aangeduid.

1. Onderhoudspad hoofdwatgang. Ik zag dat door het talud van de tuin het onderhoudspad bij punt 1. ongeveer 2,5m breed is, waar dit ten minste 5m zou moeten zijn. Hierbij merk ik op dat het talud op deze kaart uit de ingetrokken vergunning wel ingetekend is, maar dat Wetterskip Fryslân bij schrijven altijd heeft aangegeven dat het onderhoudspad ten minste 5m breed moet zijn. Dit is in strijd met **artikelen 1.6 en 1.9 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân**.
2. Ik zag dat er een verharding met opgaande houtbeplanting (heg / struiken) haaks over de kering heen is aangelegd (beschermingszone en kernzone). Deze opgaande houtbeplanting is momenteel ongeveer 1,75m hoog en bemoeilijkt ook de toegang tot het gemaal. De verharding en opgaande houtbeplanting zijn in strijd met **artikel 4.12 en 4.22 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân**.
3. Ik zag opgaande houtbeplanting (bomen en struiken) in de beschermingszone van de kering. Dit is in strijd met **artikel 4.12 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân**.
4. Ik zag stroomvoorzieningen bij de steigers. Hier staan palen in de kering met een stroomvoorziening voor de aangemeerde boten. Het is onduidelijk waar de kabels van deze stroomvoorziening lopen. Het was mij ambtshalve bekend dat deze paaltjes en

Toezicht rapport

bijbehorende kabels niet zijn vergund, dan wel voorheen vergund in de ingetrokken watervergunning WF-40919. Dit is in strijd met artikel 4.22 en 4.84 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.

5. Ik zag een chalet met terras en opgaande houtbeplanting in de kernzone van de kering. Het chalet en het terras waren voorheen vergund door middel van de ingetrokken watervergunning WF-40919. De opgaande houtbeplanting is niet vergund of vergund geweest. Dit is in strijd met artikel 4.12 en 4.22 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
6. Ik zag nieuwe opgaande houtbeplanting (geplante bomen met aan weerszijde van de bomen houten palen) in de kernzone van de kering. Dit is in strijd met artikel 4.12 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
7. Punt 7 valt net buiten deze kaart. Ik zag een ingegraven container in de kernzone van de kering. Eveneens zag ik dat de bestrating rondom de containers aan het verzakken is. Bij de andere ingegraven container aan het begin van het park zag ik ook een verzakking van de bestrating. De ingegraven container is in strijd met artikel 4.22 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.
8. Ik zag dat de verharding die over de kering loopt deels aan het verzakken is.
9. Ik zag dat er een bootbegeleidingssysteem is aangelegd op de damwand (kernzone van de kering). Het was mij ambtshalve bekend dat dit bootbegeleidingssysteem in de ingetrokken watervergunning WF-40919 stond ingetekend op de steiger en niet op de damwand. Dit is in strijd met artikel 4.22 van de Waterschapverordening Wetterskip Fryslân.

FOTO'S TOEVOEGEN:

Verlengd NUTStracé

Bestaande NUTStracé

208 / Tusken de Marren / Fase 5A+6

OPDRACHTGEVER: TDM Beheer B.V.

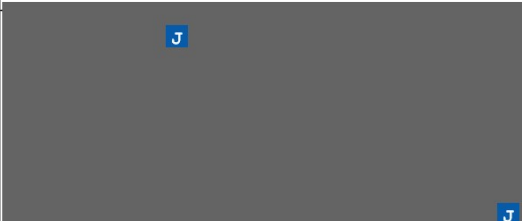
SCHAAL: 1:500

FORBAAK: A3

Tekeningnummer: TK-F5F6

Onderwerp	
Fase 5A+6 - Nuts	
GETUIGEND:	DATUM:
VIA	17.12.2020
VIA	18.11.2020
PROEVEN	15.07.2021
VIA	01.08.2021
VIA	18.08.2021

Toezicht rapport

Datum opmaak locatie:	28-01-2025
Naam functie Handtekening:	 A large grey rectangular box redacts the signature. Two small blue squares with the letter 'J' are visible: one near the top center of the redacted area and one near the bottom right corner.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen