

Wakende Haan juridisch advies
Jhr N v Rosenthalwg 112
6862ZZ Oosterbeek

Tevens per digitale post naar: wakendehaan@yahoo.com

Uw referentie: 24.22 Woo
Datum: 30 juni 2025

Zaaknummer: WF-771838 (deelbesluit 3)
Behandelaar: Woo-team
Tel: 058-292 2222

Vakgroep: Juridische zaken
Email: [redacted]@wetherskipfryslan.nl
Bijlage(n): inventarislijst

Onderwerp: 24.22 Woo mestgebruik en nutriëntenlozing (deelbesluit 3)

Geachte meneer/mevrouw,

Op 16 januari 2025 heeft u namens de stichting Mobilisation for the Environment en de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. een verzoek om informatie gedaan over mestgebruik en nutriëntlozing. U doet hierbij een beroep op de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek is bij ons geregistreerd met kenmerk WF-771838.

1. Gefaseerde afhandeling

Gelet op de omvang van de gevraagde informatie wordt na overleg met u het verzoek gefaseerd door middel van deelbesluiten afgehandeld. Bij besluit van 2 april 2025 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen. Bij brief van dezelfde datum heeft u een afhandelingsvoorstel voor de volgende deelbesluiten ontvangen. Deze zien op het onderdeel 'toezicht en handhaving mestgebruik en lozing nutriënten'. Meer specifiek betreft dit in elk geval, voor zover aanwezig, de volgende door u gevraagde informatie:

1. *Inspectie- en controlerapporten met betrekking tot de naleving van de mestgebruiksnormen, en de verplichting om bufferzones langs oppervlaktewaterlichamen aan te houden op grond van het Bal (...);*
2. *Inspectie- en controlerapporten etc. met betrekking tot het lozen van nutriënten;*
3. *Stukken die zijn opgesteld naar aanleiding van geconstateerde overtredingen, zoals lasten onder dwangsom, waarschuwingen etc.;*
4. *Stukken die inzichtelijk maken hoe toezicht en handhaving tussen de NVWA, de RVO en het waterschap worden afgestemd, zowel in algemene zin (beleidsmatig) als in concrete situaties;*
5. *Rapporten, evaluaties, beleidsdocumenten, notulen, gespreksverslagen etc. waarin de effectiviteit van toezicht en handhaving van mestgebruiksnormen en de aanpak van nutriëntenvervuiling in het werkgebied van het waterschap wordt besproken.*

2. We hebben informatie gevonden

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar de door u gevraagde documenten. Alleen documenten die aanwezig waren op het moment dat het verzoek gedaan werd, moet het

waterschap in de beoordeling betrekken (ABRvS 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:623). Dit betekent dat is gezocht naar documenten van 1 januari 2020 tot en met 16 januari 2025.

Gebleken is dat er naar verwachting van omstreeks 200 betrokkenen documenten in ons zaaksysteem en SharePoint aanwezig zijn die mogelijk onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze dossiers bevatten door u gevraagde inspectie- en controlerapporten, stukken die zijn opgesteld naar aanleiding van geconstateerde overtredingen alsook informatie die in voorkomende gevallen inzicht biedt in de afbakening van de bevoegdheden van de betrokken instanties. Andere documenten dan de bij de drie deelbesluiten verstrekte stukken die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn niet aangetroffen.

3. Derde en laatste deelbesluit en zienswijzen

Het tweede deelbesluit over de bij ons in de eerst omstreeks 25 dossiers aanwezige informatie is genomen op 1 mei 2025. Hoewel de zienswijzen in tranches zijn gevraagd, is telefonisch met u afgestemd dat de overige documenten gelijktijdig door middel van één deelbesluit, conform onze planning van 2 april 2025 uiterlijk 1 juli 2025, openbaar worden gemaakt. Bij dit derde en tevens laatste deelbesluit wordt de bij ons aanwezige en door u gevraagde informatie onder de hiervoor genoemde punten in de nog resterende dossiers dan ook (gedeeltelijk) openbaargemaakt.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen door derde-belanghebbenden, bleken een aantal gegevens niet onder de reikwijdte van uw verzoek te en zijn abusievelijk gemiste persoonsgegevens alsnog weggelakt. Verder is, gelet op de ontvangen zienswijzen, besloten de documenten uitgesteld te verstrekken.

4. Inventarislijst

De door ons gevonden documenten zijn opgenomen op een inventarislijst. De (deels) openbaargemaakte documenten betreffen een weergave van de situatie ten tijde van de inspectie/controle.

De inventarislijst is als bijlage gevoegd bij dit besluit. Per document wordt aangegeven of het document geheel, gedeeltelijk of niet openbaar is op grond van de Woo en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Zo is per document duidelijk wat is besloten.

5. Beoordeling documenten

Alleen publieke informatie neergelegd in bij het waterschap berustende documenten kunnen wij openbaar maken (art. 4.1, eerste lid juncto artikel 2.1 Woo). Bestaan de gevraagde documenten niet of zijn de documenten niet bestemd voor het waterschap? Of vallen de documenten buiten de openbaarmakingsplicht van de Woo? Dan kunnen deze ook niet openbaar worden gemaakt.

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer bij ons waterschap aanwezige documenten staat. Op grond van de Woo heeft iedereen het recht om deze overheidsinformatie zonder reden op te vragen. Deze informatie wordt vervolgens in principe openbaar gemaakt, tenzij er een uitzonderingsgrond genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo aanwezig is of er bijzondere regelgeving van toepassing is.

Per document is beoordeeld of deze al openbaar is, of bijzondere regelgeving van toepassing is en of er sprake is van één of meerdere uitzonderingsgronden. Ook is gekeken of de informatie onder de reikwijdte van uw verzoek valt en of het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken.

De documenten die op grond van artikel 4.1 Woo aan u worden verstrekt, worden voor iedereen openbaar gemaakt en toegankelijk gemaakt via onze website www.wetterskipfryslan.nl. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging plaats.

6. Gedeeltelijke openbaarmaking

Persoonlijke levenssfeer

Bij de beoordeling van de vraag of artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, dient een afweging gemaakt te worden tussen enerzijds het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en anderzijds het algemene belang van openbaarmaking.

Personen en ambtenaren

De namen van betrokken personen zijn geanonimiseerd. Openbaarmaking van deze informatie dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit geldt ook voor ambtenaren die naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden. Hierbij weegt mee dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd kan worden buiten de kaders van zijn werkzaamheden. Daarnaast bestaat het risico dat handtekeningen en/of parafen van ambtenaren die wel in de openbaarheid treden, worden misbruikt.

Bedrijfsnamen en adressen/locaties

De wijze waarop een toezichthouder toezicht houdt (op bedrijven) dient het publieke belang van een goede democratische bestuursvoering (ABRvS 8 februari 2023, ECI:NL:RVS:2023:489). Gelet op de rechtspraak vallen bedrijfsnamen en adressen/locaties in principe niet onder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In veel dossiers is de bedrijfsnaam echter de familienaam en de bedrijfslocatie/locatie van de overtreding/controle het woonadres. Uit rechtspraak volgt dat openbaarmaking van bedrijfsnamen niet afhankelijk mag zijn van de omstandigheid of een bedrijf ervoor kiest zijn eigen familienaam daarvoor te gebruiken (ABRvS 12 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2679). Volgens een uitspraak van de rechtbank Overijssel van 2 december 2024 (ECLI:NL:RBOVE:2024:6392) geldt hetzelfde ten aanzien van het bedrijfsadres die voor sommige bedrijven hetzelfde is als een woonadres. Ook dan geldt dat openbaarmaking van het bedrijfsadres niet mag afhangen van of iemand zijn woonadres als bedrijfsadres gebruikt. Het belang van openbaarheid van deze informatie weegt naar ons oordeel dan ook zwaarder dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo. Daarnaast weegt het belang van openbaarheid van de informatie ook zwaarder dan enkel een algemene veronderstelling en het gevoel van bedreiging van betrokkenen. Een beroep op artikel 5.1, tweede lid, sub h Woo is in dit geval naar ons oordeel dan ook niet mogelijk.

Dit betekent dat op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo de volgende gegevens van betrokkenen onleesbaar zijn gemaakt: namen van betrokken personen/ambtenaren, e-mailadressen, directe/mobiele telefoonnummers en handtekeningen/parafen. Bedrijfsnamen en locaties/adressen worden, in afwijking van ingediende zienswijzen, in principe openbaargemaakt.

7. Besluit

Gelet op hetgeen hiervoor overwogen, hebben wij besloten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

8. Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt per post verzonden en digitaal aan u verstrekt via het bij ons bekende e-mailadres. Wanneer geen voorlopige voorziening wordt ingediend, worden de openbaargemaakte na afloop van de termijn voor het indienen van een voorlopige voorziening digitaal aan u verstrekt via het bij ons bekende e-mailadres: wakendehaan@yahoo.com.

Derde-belanghebbenden hebben aangegeven bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de gevraagde informatie. Daarom worden de gegevens die zien op deze derde-belanghebbenden uitgesteld verstrekt. De feitelijke openbaarmaking van deze gegevens vindt niet eerder plaats dan twee weken na verzending van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Op deze wijze wordt aan deze derde- belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij ons waterschap en door daarnaast bij de rechtbank Noord-Nederland te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na verzending van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Wordt binnen twee weken geen bericht van derde-belanghebbende(n) ontvangen, dan vindt de feitelijke verstrekking twee weken na verzending van deze brief plaats.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersoon of Woo-coördinator. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 2922222 en te vragen om te worden doorverbonden. Ook kunt u een bericht sturen via het online webformulier. Wilt u hierbij het zaaknummer **WF-771838 (deelbesluit 3)** vermelden?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



Mw. L. Hofstede
Vakgroepleider Juridische Zaken en Eigendomsbeheer

Bezwaarschrift

Binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief kunt u, met toepassing van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht, tegen dit besluit bezwaar maken bij het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân.

Ingevolge artikel 6:5 lid 1 Awb dient het bezwaarschrift te worden ondertekend en tenminste te bevatten:

- Uw naam en adres
- De dagtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- De gronden van bezwaar.

Voorlopige voorziening

Naast het indienen van een bezwaarschrift kunt u in geval van onverwijlde spoed, met toepassing van artikel 8:81 Awb, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Informatie

Voor verdere informatie over het indienen van een bezwaarschrift of het vragen van een voorlopige voorziening kunt u contact opnemen met het cluster Juridische Zaken van Wetterskip Fryslân, tel 058-2922222.