

Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 15 juli 2016  
Toestelnummer: [REDACTED]  
Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

In het kader van het oever- en kadeproject Oppenhuizen – Uitwellingerga zijn n.a.v. de hoogtemetingen en het voorlopig ontwerp brieven verstuurd over het voornemen van Wetterskip Fryslân om de waterkering in orde te brengen. Met de eigenaar waar het voornemen is werkzaamheden uit te voeren wordt een keukentafel gesprek gehouden waarvan verslag wordt opgesteld.

Op 15 juli 2016 heeft een eerste gesprek plaatsgevonden met de bewoners van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

1. Uitgelegd wordt het verschil tussen kade en hoge grond. Om geen werkzaamheden uit te voeren kan van de achtertuin hoge grond worden gemaakt. Eigenaar vraagt hoe het zit met eventuele aanbouwen/uitbreidingen aan de woning? Als het hoge grond is mag dat mits de drempel/vloerhoogte niet onder norm komt van de waterkering. Indien gewenst kan dit worden beoordeeld en vastgelegd worden.
2. Nr. [REDACTED] is ook eigendom en wordt recreatief verhuurt.
3. WF wil gebruik maken van de hoge ligging van de woning en de tuin.
4. Eigenaren willen opvaart wel deels dicht hebben (graag zoveel mogelijk dempen), burens willen dat niet i.v.m. bootje. Er zou een damwand op de eigendomsgrens kunnen worden geplaatst. WF geeft aan dat damwand niet de directe voorkeur heeft maar alleen als het niet anders kan wordt toegepast.
5. Eigenaren wachten de keus af. WF geeft aan dat keus mede afhankelijk van de situatie bij de burens is.
6. Zodra er meer een detailtekening gemaakt is wordt nog in een 2<sup>e</sup> overleg de werkzaamheden besproken.
7. Belangrijk is dat voor alle partijen de zaken duidelijk zijn en bij voorkeur er overeenstemming is. Streven is dat eigenaar en waterschap een handtekening zetten op de tekening en de bijbehorende beschrijving van de werkzaamheden.
8. Het ingenieursbureau wat voor het waterschap de tekeningen maakt komt nog langs voor een meer gedetailleerd tuininventarisatie op de gedeelten waar werkzaamheden zijn gepland.

Naschrift eigenaar:

9. *Het WS zou hoogtematen opgeven waarop de vloer van nieuwbouw aan zou moeten voldoen. Daarnaast is besproken dat bouw of verbouwplannen geen zwaardere vergunningsprocedure ondergaan – in vergelijking met reguliere woningen die geen onderdeel zijn van een waterkering*





## W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

*- omdat ze onderdeel uitmaken van een waterkering. Slechts op de vloer- of drempelhoogte wordt getoetst.*

- 10. We hebben aangegeven dat ook wij belangrijk vinden dat de burens gebruik kunnen maken van een boot. Daarnaast zou WS de watercompensatie voor hun rekening nemen.*

Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 15 juli 2016  
Toestelnummer: [REDACTED]  
Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

In het kader van het oever- en kadeproject Oppenhuizen – Uitwellingerga zijn n.a.v. de hoogtemetingen en het voorlopig ontwerp brieven verstuurd over het voornemen van Wetterskip Fryslân om de waterkering in orde te brengen. Met de eigenaar waar het voornemen is werkzaamheden uit te voeren wordt een keukentafel gesprek gehouden waarvan verslag wordt opgesteld.

Op 15 juli 2016 heeft een eerste gesprek plaatsgevonden met de bewoner van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

1. WF streeft ernaar zo weinig mogelijk te doen.
2. De woning ligt qua drempelhoogte hoog genoeg, het idee is om de woning deel uit laten te maken van de kering in de vorm van hoge grond, echter moet een aansluiting worden gevonden met de burens van nr. [REDACTED]. Hierdoor zijn er geen werkzaamheden in de achtertuin en de voortuin benodigd.
3. Voorstel is een stukje opvaart te dempen om zo ruimte te maken, hier hoge grond van te maken, eigenaar heeft hier geen bezwaar tegen. Omringende tuin en bestrating wordt weer netjes aangeheeld.
4. De betonplaat (beschoeiing) wordt geheel verwijderd, het deel in de kering wordt door WF hersteld, het extra deel wordt door eigenaar bekostigd indien gewenst.
5. Eigenaren hebben zoals het nu lijkt geen problemen met de werkzaamheden.
6. Zodra er meer een detailtekening gemaakt is wordt nog in een 2<sup>e</sup> overleg de werkzaamheden besproken.
7. Belangrijk is dat voor alle partijen de zaken duidelijk zijn en bij voorkeur er overeenstemming is. Streven is dat eigenaar en waterschap een handtekening zetten op de tekening en de bijbehorende beschrijving van de werkzaamheden.
8. Het ingenieursbureau wat voor het waterschap de tekeningen maakt komt nog langs voor een meer gedetailleerd tuininventarisatie op de gedeelten waar werkzaamheden zijn gepland.



Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 18 juli 2016  
Toestelnummer: [REDACTED]

Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

In het kader van het oever- en kadeproject Oppenhuizen – Uitwellingerga zijn n.a.v. de hoogtemetingen en het voorlopig ontwerp brieven verstuurd over het voornemen van Wetterskip Fryslân om de waterkering in orde te brengen. Met de eigenaar waar het voornemen is werkzaamheden uit te voeren wordt een keukentafel gesprek gehouden waarvan verslag wordt opgesteld.

Op 18 juli 2016 heeft een eerste gesprek plaatsgevonden met de bewoners van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

1. Eigenaar zit heel laag en weet dat. In 2012 zijn nog zandzakken gelegd.
2. Eigenaar was voor de variant afsluitmiddel en dat is begrijpelijk gezien de hoogteligging van woning en perceel.
3. De woning ligt qua drempelhoogte net hoog genoeg om eventueel buiten de waterkering te worden gelegd. Dit geeft meerdere opties om de waterkering in orde te brengen.
4. De waterkering moet op orde zijn voor de achterliggende woningen maar daarbij moeten woningen op of aan de kering ook aan normen voldoen.
5. De waterkering kan bestaan uit een kade of hoge grond of een combinatie daarvan.
6. Eigenaar geeft aan steeds meer vocht in de muren te krijgen.
7. De afwatering komt op dit perceel heel precies. Achter huis loopt het water af richting de sleephelling. Voor huis loopt de tuin heel flauw af richting de weg. Aan het einde van de tuin verzamelt het water zich en wordt via een drain afgevoerd naar de straatkolken in de berm.
8. Eigenaar heeft dus helemaal geen belang bij een ophoging in de tuin omdat anders het water niet weg kan.
9. Buiten kijkende zou een oplossing aan de straatkant kunnen worden gevonden. Dat kan door de 2 straatkolken aan de kant van het asfalt te plaatsen, de berm op te hogen, een extra dikke drain aan de tuinzijde aan te brengen, hier wel een afvoer door de kering aan te brengen anders kan het water niet weg.  
De oprit van beton deels opnemen en opnieuw hoger aan te brengen, hier een lijngoot toe te passen en die te laten afwateren op de drainafvoer naar de weg.
10. Gezien voor dit tracé geen hoogtemetingen zijn gedaan moet hier eerst alsnog worden gemeten.
11. Eigenaren zijn in afwachting van een mogelijke oplossing.
12. Zodra er een keus is gemaakt en een detailtekening gemaakt is wordt nog in een 2<sup>e</sup> overleg de werkzaamheden besproken om te zien of dit een goede oplossing is.





W E T T E R S K I P  
F R Y S L Â N

13. Belangrijk is dat voor alle partijen de zaken duidelijk zijn en bij voorkeur er overeenstemming is. Streven is dat eigenaar en waterschap een handtekening zetten op de tekening en de bijbehorende beschrijving van de werkzaamheden.
14. Het ingenieursbureau wat voor het waterschap de tekeningen maakt komt daarna nog langs voor een meer gedetailleerd tuininventarisatie op de gedeelten waar werkzaamheden zijn gepland.

Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED]  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 23 januari 2017  
Toestelnummer: [REDACTED]

Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

Op 23 januari 2017 heeft een tweede gesprek plaatsgevonden met de bewoners van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

Vanuit het vorige verslag zijn de volgende acties nog uitgevoerd:

1. Waterschap heeft de situatie bekeken met de afdeling Beheer en nader ingemeten.

In het overleg zijn de volgende punten besproken:

1. Eigenaren geven aan steeds meer vocht in de muren te krijgen.
2. Vorige week bleef nog veel op het land staan terwijl net niet veel had geregend. Pompt waterschap steeds minder snel het water weg en dan ook m.b.t. het water in de boezem. Waterschap geeft aan dit niet gewijzigd te hebben maar zal navraag doen bij de rayonbeheerder of er vorig week veel problemen water. Op de foto's is water op het land te zien echter niet of de sloten volstaan.
3. Eigenaar vraagt zich af waarom de sluzen niet zijn gekozen, dat is toch veel makkelijker? Dat klopt wel m.b.t. dit perceel echter moet waterschap diverse punten in het grote geheel afwegen en is daarom gekomen voor deze oplossing.
4. Eigenaar schiet er niets mee op als waterschap de kering in de voortuin op hoogte brengt. Waterproblemen blijven. Waterschap geeft aan dat dit inderdaad voor eigenaar niets oplost maar ook niet de taak van het waterschap is.
5. Vraag is of dit nu de juiste oplossing is. Omdat eigenaar 4 cm boven de norm zit kan dit in de toekomst wel anders worden door zakkings. Dat weet niemand.
6. In het overleg wordt vastgesteld dat de aanneming van het waterschap dat de loods een botenhuis is, niet juist is. De loods heeft een betonvloer hoger dan de betonverharding ernaast. Daarmee is de loods ook door de hoge ligging bruikbaar.
7. De hoogtekaart geeft een laagte rondom de woning aan echter de metingen geven aan dat het beton tussen huis en loods en tussen huis en de burens hoog genoeg is. Een andere mogelijkheid is de kering door het huis te laten lopen. Dat is er geen fysiek werk nodig behalve aan de waterzijde bij de gevel, 1 m vanuit de gevel moet de hoogte minimaal -0,15 NAP zijn. Echter ligt de drempel (-0,11 NAP) al bijna vlak met de bestrating en kan de bestrating niet hoger. Idee is om een lijngoot bij de gevel aan te brengen voor opvang van het water zodat de 1<sup>e</sup> meter bestrating wel op hoogte kan worden gebracht. Overige bestrating aanhalen. Afwatering aansluiten op de dakafvoer. Eigenaar vindt dit voor dit moment dan de beste oplossing. Waterschap bespreekt dit intern en laat weten of dit mogelijk is gezien dit ook nog niet eerder is gedaan.





## W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

8. Afhankelijk van de zakking van de woning kan een moment komen dat de woning onder de norm zakt en dan zal waterschap de kering tussen de woning en het water op orde moeten brengen. Mocht hierdoor de afwatering worden verstoord zal waterschap dit moeten oplossen. Maar dit is voor de toekomst.

Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED] ([REDACTED])  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 26 juli 2017  
Toestelnummer: [REDACTED]  
Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

Voordat Wetterskip Fryslân het plan definitief wil vast stellen volgen met de betrokken nog een laatste overleg in de voorbereidingsfase.

Op 26 juli 2017 heeft een vervolg gesprek plaatsgevonden met de bewoner van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

1. Eigenaren zijn druk doende de tuin te veranderen. Wel op het gedeelte waar het waterschap geen plannen heeft.
2. Aandachtspunt is de oprit, hier is een goot aanwezig maar deze is niet hol. En er ontbreekt een kolk. Als de kade omhoog komt zal hier water blijven staan. Waterschap stelt voor de goot met een holling te herstraten en een kolk aan te brengen. Verzoek is deze kolk vlak naast de oprit te zetten i.p.v. in de midden.
3. T.a.v. de betonnen steiger stelt waterschap voor een steiger met daaronder een beschoeiing te plaatsen. Ook een beschoeiing met daarachter tegels is mogelijk of van beide wat. Ook de breedte (voorstel is 1,30m) van de steiger wordt besproken. Eigenaar bespreekt dit en waterschap neemt later contact op wat de gewenste keus is.
4. Betonplaat aan het einde van het water is akkoord.
5. Deels wordt dan door het waterschap het aanwezige riet verwijderd. De rest van de opvaart is des eigenaar. Geadviseerd wordt wel om te wachten totdat de aannemer heeft bepaald hoe hij het werk benadert, via het water of de weg.
6. Verzoek is wel het stapje (laag stukje langs waterkant) terug te brengen. Dit is akkoord vanuit waterschap.
7. Het boompje t.p.v. de kering wordt opgenomen en herplant op aanwijs eigenaar. Het is geen garantie dat hij het overleeft.
8. Onder de steiger zijn 3 of 4 HWA afvoeren aanwezig. Hier rekening mee houden.
9. Voor uitvoering komt de uitvoerder en toezichthouder eerst langs. Ook aanvullende wensen vanuit de eigenaar buiten het project van het waterschap om kunnen dan nog met de aannemer worden besproken.
10. Volgende stap is een officieel besluit te nemen, hiervan ontvangt belanghebbende nog een brief over waar dit besluit te vinden en in te zien is.
11. Tevens ontvangt belanghebbende nog een brief waarin alle afspraken nogmaals worden bevestigd.





Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED] ([REDACTED])  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 14 augustus 2017  
Toestelnummer: [REDACTED]  
Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

Voordat Wetterskip Fryslân het plan definitief wil vast stellen volgen met de betrokken nog een laatste overleg in de voorbereidingsfase.

Op 14 augustus 2017 heeft een vervolg gesprek plaatsgevonden met de bewoner van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

1. Eigenaar geeft toch de voorkeur deels de opvaart te dempen. Kan er geen kade naast de woning waarbij deze vanaf de erfgrens wordt voorzien van een palenrij?  
De heeft niet de voorkeur gezien:
  - er dan een kade moet worden gemaakt die hoger wordt dan de tuin;
  - er onvoldoende ruimte is tussen de erfgrens en de woning (kade heeft een buitentalud van 1:3, een kruin van 1,50 m breed op een hoogte van minimaal +0,10 NAP en een binnentalud van 1:5.)
  - op een kade mag daarnaast helemaal niets staan.Dit zijn een paar van de nadelen die voor beide partijen geen goede oplossing zijn.
2. Waterschap heeft ook 3 gesprekken gehad met de [REDACTED]. Daaruit is mede input geleverd voor de tekening op tafel. De burens hebben belangen die met dit ontwerp niet worden benadeeld. Als er meer moet gebeuren kan het waterschap dat niet vragen. Daarom wordt voorgesteld dat eigenaar op de koffie gaat met de tekening om te kijken of er nog een andere oplossing mogelijk is. Indien de burens daarvoor open staan volgt een overleg met de 3 partijen om te zien of een ander ontwerp mogelijk is waar ook alle partijen zich in kunnen vinden.
3. De dempingscompensatie die volgt uit het aanvullende voorstel wordt gedekt door ontgravingen voor boezemwater elders.
4. Waterschap stuurt de tekening in 3-voud op papier om een alternatief in te schetsen en voor het overleg met de burens kan worden gebruikt. Daarnaast ook nog in pdf en indien mogelijk ook in dwg.
5. Kan de bagger ook in de demping? Dat heeft het waterschap liever niet daar waar de aanvulling de kering is. Nadeel van bagger is dat het heel lang nat blijft en geen goede grond voor een waterkering is.
6. Mochten de burens geen medewerking verlenen aan het alternatief dan blijft het plan over zoals nu gepresenteerd. Hierbij raakt het ontwerp de voortuin. Deze is over een breedte van 60% te laag gezien vanaf de weg.  
De vaste planten en het grindpad worden opgenomen en na ophoging weer aangebracht.  
De ophoging is gering waardoor het ophogen rondom de haag en boom het proberen waard





## WETHERSKIP FRYSLÂN

is om te zien op zij dit overleven, indien dit niet lukt plant waterschap nieuwe beplanting aan.

7. T.a.v. het vorige verslag wordt nr. ■ nog niet recreatief verhuurt maar is dit een wens voor de toekomst.
8. De planning m.b.t. uitvoering is het voorjaar als voorkeursperiode gezien het gebruik van de tuin en de groei voor de beplanting.
9. Voor uitvoering komt de uitvoerder en toezichthouder eerst langs. Ook aanvullende wensen vanuit de eigenaar buiten het project van het waterschap om kunnen dan nog met de aannemer worden besproken.
10. Volgende stap is een officieel besluit te nemen, hiervan ontvangt belanghebbende nog een brief over waar dit besluit te vinden en in te zien is.
11. Tevens ontvangt belanghebbende nog een brief waarin alle afspraken nogmaals worden bevestigd.

Naschrift toevoeging aan het verslag n.a.v verzoek per e-mail 05-10-2017:

- 1 in het gesprek heb ik bezwaar gemaakt tegen het ophogen van de tuin, omdat door deze ophoging zeer zeker 1 appelboom dit niet overleeft en op termijn zal sterven. Ook herplant is geen optie, omdat hiervoor 2 jaar tijd vereist is.
- 2. als alternatief heb ik aangegeven om de 'dijk' meer in de opvaart te leggen d.m.v. een z-damwand.

Verslag eigenaren oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga

Aan: [REDACTED] ([REDACTED])  
Van: [REDACTED]  
Cluster: Cluster Projecten

Datum: 14 augustus 2017  
Toestelnummer: [REDACTED]  
Onderwerp: Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga

Voordat Wetterskip Fryslân het plan definitief wil vast stellen volgen met de betrokken nog een laatste overleg in de voorbereidingsfase.

Op 14 augustus 2017 heeft een vervolg gesprek plaatsgevonden met de bewoners van [REDACTED] te [REDACTED] waarvan onderstaande punten zijn besproken.

1. Eigenaar is niet blij met de oplossing voor de waterkering. Eigenaar heeft hier geen voordeel van bij hoog water.
2. Waterschap geeft aan dat eigenaar en nog iemand elders in het dorp dusdanig laag zitten met het huis dat de variant met de afsluitmiddelen voor deze adressen de beste oplossing is. Probleem is alleen dat waterschap de oplossingen moet afwegen voor het gehele dorp en de afsluitmiddelen dan niet de voorkeur hebben.
3. Alleen als de eisen m.b.t. de hoogte van de kering en/of een extra daling van de gaswinning zou in de toekomst kunnen leiden tot het alsnog afsluiten.
4. Waterschap heeft zich ook afgevraagd of het project door moet gaan of niet. Maar de minister heeft de 2 cm maximaal bevestigd en wanneer moet je dan wel aan het werk. De kade is nu te laag en daar is het waterschap verantwoordelijk voor.
5. De plantenbak in de bestrating hoeft niet terug te komen.
6. Tekortkomende stenen en tegels worden door het waterschap bijgeleverd. Voor uitvoering samen met de uitvoerder en toezichthouder bepalen waar bestaande tegels en stenen worden teruggelegd en waar nieuw materiaal terug kan komen.
7. De planning m.b.t. uitvoering is het voorjaar als voorkeursperiode gezien het gebruik van de tuin en de groei voor de beplanting.
8. Onder de goot wordt nog een extra drain gelegd en aangesloten op de dakafvoer.
9. De dakafvoer loost het water op het riool, of deze werkt of dat hij op het boezem water zit is niet bekend. Dit kan worden onderzocht door met een beetje regen een pak melk in de goot te gooien.
10. Voor de planning uitvoeringsperiode is geen voorkeur.
11. Voor uitvoering komt de uitvoerder en toezichthouder eerst langs. Ook aanvullende wensen vanuit de eigenaar buiten het project van het waterschap om kunnen dan nog met de aannemer worden besproken.
12. Volgende stap is een officieel besluit te nemen, hiervan ontvangt belanghebbende nog een brief over waar dit besluit te vinden en in te zien is.
13. Tevens ontvangt belanghebbende nog een brief waarin alle afspraken nogmaals worden bevestigd.



14. Naschrift eigenaar per e-mail n.a.v. verslag:

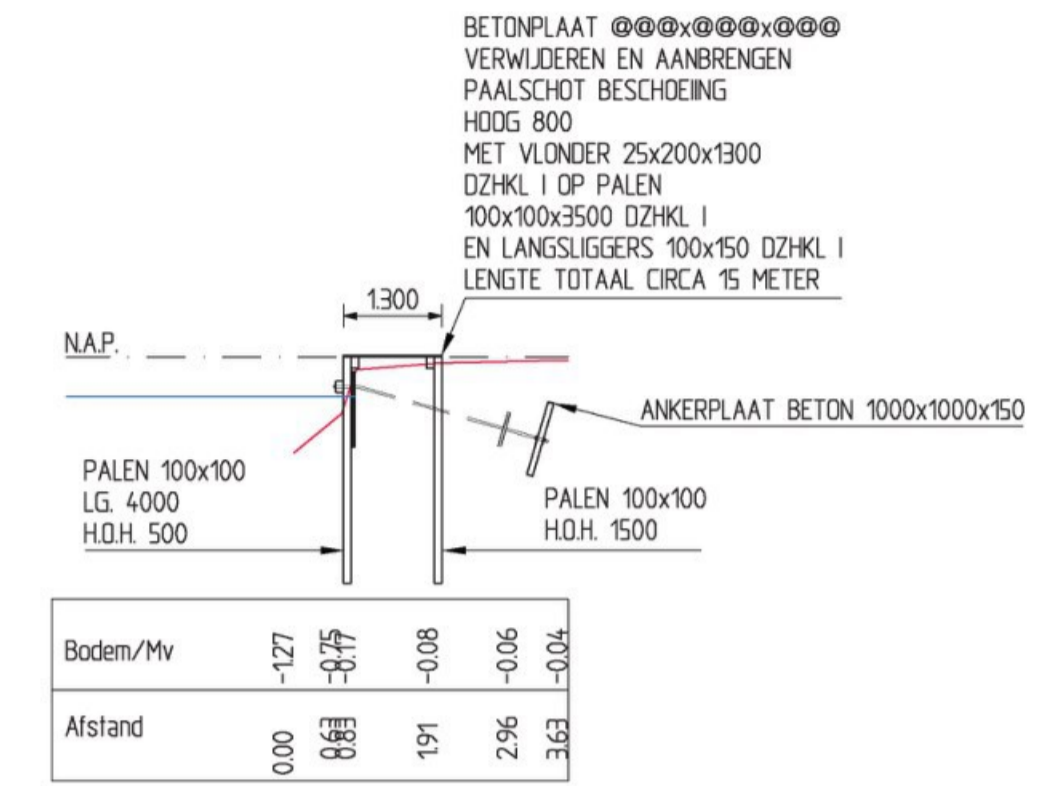
Misschien prettig als onze bedenkingen t.a.v. de keuze "waterkering" is de boerderij er nog inkomen? Zoals gezegd, wij vrezen toename van de wateroverlast (waar we al 's winters last van hebben) door de waterhoogten in de boezem (immers veelal calamiteiten t.a.v. heftige regenval geeft stijging boezemwater (vaak i.c.m. met de wind), waardoor slechtere afwatering grond en de boerderij "sopt" met de spouwmuren het water op.

Wij hebben zelf al het mogelijke gedaan middels veel drainage in de tuin en rondom de boerderij. Ook nu nog verhogingen van beton gemaakt om de hoger gelegen burenen niet te laten afwateren op ons erf.

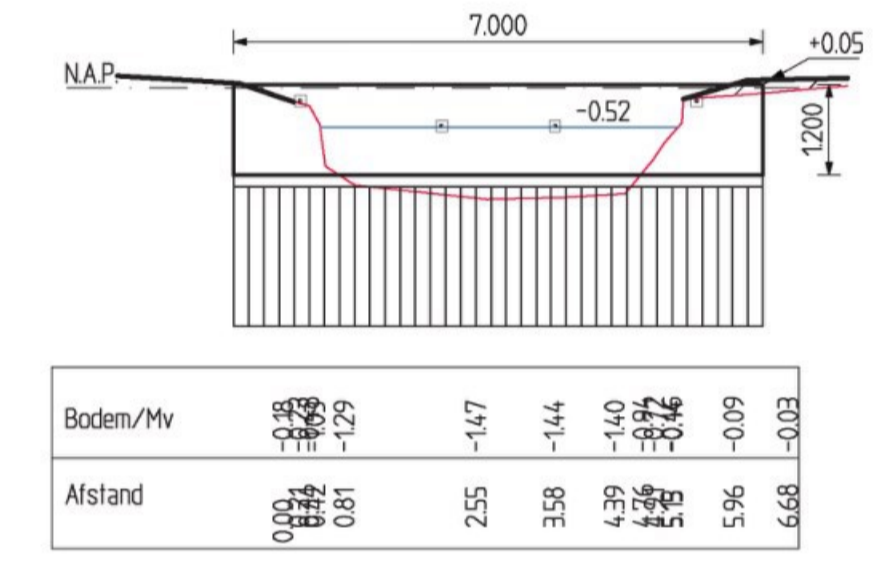
Maar de boerderij beschermen tegen de klimaatsveranderingen is voor ons niet verder mogelijk.

Dat ons huis nu een waterkering voor het dorp moet worden, blijft een moeilijk te verteren politieke oplossing; die is verkozen door het Wetterskip Fryslân.

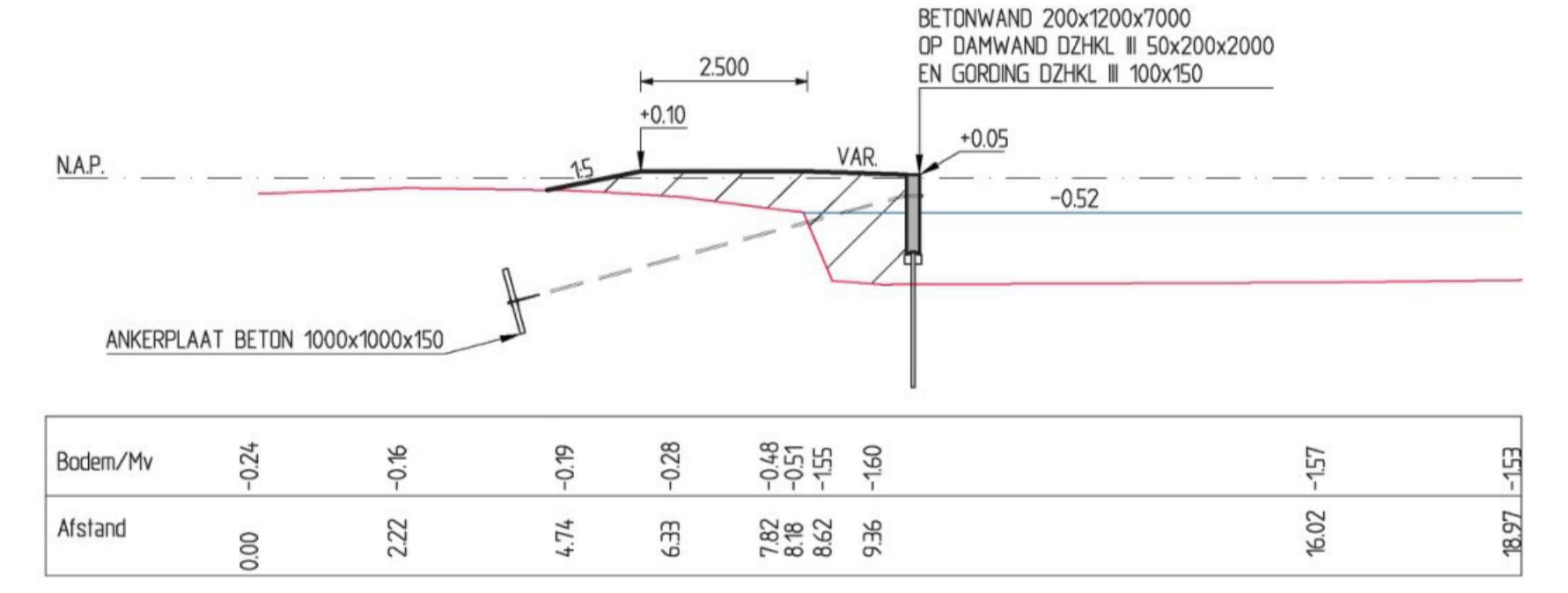
Schade die we hierdoor gaan krijgen zullen we verhalen op het Wetterskip.



DWP 37



DWP 38



DWP 39

**Legenda**

- DAMWAND OPHOGEN
- HOGERE GROND LANDELIJK
- HOGERE GROND BEBOUWD
- DEMPEM WATERGANG
- TERRAIN OPHOGEN
- OPHOGEN ASFALTVERHARDING
- ONTGRAVEN WATERGANG
- BESTAANDE DAMWAND
- KADE, KERING VAN GROND
- INGEMETEN HOOGTE
- INGEMETEN VLOERPEIL
- VERWIJDEREN BOOM

REVISIE

DATUM PAR.

**OEVER EN KADE PROJECT OPPENHUIZEN - UITWELLINGERGA**  
 SITUATIE WERKZAAMHEDEN  
 LOCATIE WERKZAAMHEDEN

GET: GEAL: GEC: AFD./HFD: GEW: GEW: GEW: FORM: A1

HBETTEN: 29-11-17

TEK. No. 8 2 61 138

SCHAAL: 1200\100

BESTEK: WF.2017-33

BLAD: 28 IN 51 BLADEN

WETTERSKIP FRYSLAN



WFN1718163

en/of  
.  
.

Leeuwarden, 15 december 2017  
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1718163  
Tel: 058-292 2222

Cluster Projecten

Onderwerp: Bevestiging afspraken

Geachte

Wetterskip Fryslân is voornemens de waterkering in Oppenhuizen – Uitwellingerga te verbeteren zodat deze weer voldoet aan de wettelijke normen. Op sommige locaties kan dit vrij eenvoudig door de locatie van de waterkering alleen (administratief) in de Legger<sup>3</sup> te wijzigen. Op andere percelen is het echter noodzakelijk om ook daadwerkelijk maatregelen uit te voeren zodat de kering weer aan de norm voldoet. Op uw eigendom kan de waterkering alleen worden verbeterd door ook daadwerkelijk werkzaamheden uit te voeren. Hierover zijn in de afgelopen tijd één of meerdere overleggen gevoerd met u. Van deze overleggen zijn verslagen opgesteld en u toegezonden.

Vanaf 27 november 2017 ligt het ontwerp projectplan waterwet ter inzage, u bent hier reeds over op de hoogte gesteld. In dit projectplan staat op hoofdlijnen aangegeven wat de maatregelen of werkzaamheden inhouden. Omdat de detail afspraken niet staan vermeldt in dit projectplan bevestigen wij via deze brief de afspraken die met u zijn gemaakt.

De gemaakte afspraken zijn:

1. De tegels aan de waterzijde van de woning worden opgenomen.
2. Er wordt een lijnafwateringsgoot langs de woning aangebracht volgens de tekening. Onder de goot wordt een extra drain aangelegd en aangesloten op de dakafvoeren.
3. De tegels worden tot 1 meter uit de gevel op de gewenste hoogte gebracht, daarna worden de overige tegels herstraat tot de hoogte van de omringende bestrating. Tekortkomende of gebroken tegels worden door Wetterskip Fryslân geleverd.

<sup>3</sup> De Legger is een besluit van een waterschap waarin voor waterstaatswerken aangegeven wordt wie onderhoudsplichtig is en wat de onderhoudsplicht omvat. Verder wordt in de Legger vastgelegd, de ligging, vorm, constructie en afmeting van het waterstaatswerk.

4. De afvoer van de lijngoot vindt plaats door een buis door de damwand heen naar het buitenwater.
5. De plantenbak in de bestrating mag worden verwijderd en afgevoerd. Vervanging is niet nodig.
6. Een voorkeursperiode uitvoering is er niet.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt contact opnemen met [REDACTED] op [REDACTED] of per e-mail [REDACTED].

Met vriendelijke groet,  
namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

[REDACTED]  
ir. A.G. Numan  
manager Cluster Projecten

D.W.M. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Leeuwarden, 16 oktober 2018  
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1813689  
Tel: 058-292 [REDACTED]

Cluster Projecten

VERZONDEN 18 OKT. 2018

Onderwerp:

Aanpassing ontwerp Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga (OW.13037/1)

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van het vastgestelde projectplan Oever- en kadeproject Oppenhuizen – Uitwellingerga en de start van de uitvoering is gebleken dat de geplande kadeverhoging t.p.v. de aanbouw van [REDACTED] een groter nadelig gevolg met zich mee zou brengen dan aanvankelijk bedacht. Wetterskip Fryslân heeft met u als eigenaren van [REDACTED] en [REDACTED] overleg gevoerd hoe er toch tot een passend ontwerp kon worden gekomen.

De overleggen hebben tot een oplossing geleid welke naar tevredenheid is van de betrokken partijen. De hoge gronden kering t.p.v. het einde van de opvaart vervalt en wordt vervangen door een waterkerend object te weten de geplande betonplaten op een hoogte van +0,10 NAP aan te brengen. Deze betonplaten sluiten aan via een betonnen tussen constructie op de gevels van huisnr. 87/89 en 91.

Het gevolg hiervan is dat:

- Dat de tuin van huisnr. [REDACTED] niet hoeft te worden opgehoogd, de haagbeuk behouden kan blijven en de appelbomen geen aanvullingen rondom de voet krijgen. Voor de bevestiging van de betonplaat moeten er 2 gaten in de haag worden gemaakt om het anker te kunnen aanbrengen.
- Dat de tuin achter de betonplaat van huisnr. [REDACTED] niet tot de vereiste kadehoogte hoeft worden aangevuld. Het openhaard hokje kan hierbij worden teruggeplaatst zonder ingekort te moeten worden.

De wijzigingen zijn op bijgaande tekening verwerkt. De tekening is aan de aannemer overhandigd welke voor de verdere afstemming en uitvoering zal zorgdragen.



Wij danken u voor de getoonde inzet en flexibiliteit een deugdelijk waterkering te realiseren, die ook aan uw wensen voldoet.

Voor inhoudelijke vragen kunt u terecht bij de personen aangegeven in de brief, die u heeft ontvangen bij de start van de werkzaamheden.

Hoogachtend  
namens het d[redacted] rskip Fryslân,

ir. A.G. Numan  
manager Cluster Projecten

EN WAT  
DOEN WE  
MORGEN  
MET  
WATER?

■■■■■  
■■■■■  
■■■■■ ■■■■■

Leeuwarden, 16 oktober 2018  
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1813689  
Tel: 058-292 ■■■■ ■■■■

Cluster Projecten

VERZONDEN 18 OKT. 2018

Onderwerp:

Aanpassing ontwerp Oever- en kadeproject Oppenhuizen - Uitwellingerga (OW.13037/1)

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van het vastgestelde projectplan Oever- en kadeproject Oppenhuizen – Uitwellingerga en de start van de uitvoering is gebleken dat de geplande kadeverhoging t.p.v. de aanbouw van ■■■■■ een groter nadelig gevolg met zich mee zou brengen dan aanvankelijk bedacht. Wetterskip Fryslân heeft met u als eigenaren van nr. ■■■■ en ■■■■ overleg gevoerd hoe er toch tot een passend ontwerp kon worden gekomen.

De overleggen hebben tot een oplossing geleid welke naar tevredenheid is van de betrokken partijen. De hoge gronden kering t.p.v. het einde van de opvaart vervalt en wordt vervangen door een waterkerend object te weten de geplande betonplaten op een hoogte van +0,10 NAP aan te brengen. Deze betonplaten sluiten aan via een betonnen tussen constructie op de gevels van huisnr. ■■■■ en ■■■■

Het gevolg hiervan is dat:

- Dat de tuin van huisnr. ■■■■ niet hoeft te worden opgehoogd, de haagbeuk behouden kan blijven en de appelbomen geen aanvullingen rondom de voet krijgen. Voor de bevestiging van de betonplaat moeten er 2 gaten in de haag worden gemaakt om het anker te kunnen aanbrengen.
- Dat de tuin achter de betonplaat van huisnr. ■■■■ niet tot de vereiste kadehoogte hoeft worden aangevuld. Het openhaard hokje kan hierbij worden teruggeplaatst zonder ingekort te moeten worden.

De wijzigingen zijn op bijgaande tekening verwerkt. De tekening is aan de aannemer overhandigd welke voor de verdere afstemming en uitvoering zal zorgdragen.

Wij danken u voor de getoonde inzet en flexibiliteit een deugdelijk waterkering te realiseren, die ook aan uw wensen voldoet.

Voor inhoudelijke vragen kunt u terecht bij de personen aangegeven in de brief, die u heeft ontvangen bij de start van de werkzaamheden.

Hoogacht  
namens h  an Wetterskip Fryslân,

ir. A.G. Numan  
manager Cluster Projecten

EN WAT  
DOEN WE  
MORGEN  
MET  
WATER?