

Het is ridicuul dat de geleding Natuur op deze wijze wordt bevoordeeld en wel om de volgende redenen:

1. Natuur heeft een vergelijkbaar belang bij de waterhuishouding (o.a. stabiel peil) dan Landbouw.
2. De samenleving roept dat natuur erg waardevol is. Prima kun je zeggen, echter we zien als het op betalen van waterschapslasten aankomt natuur weinig waarde wordt toegekend. Bizar. Natuur hoort het volle pond te betalen, want zij profiteert net als elke ingelanden van de geregleerde drooglegging in onze provincie.
3. Natuur zal door de voorliggende plannen in de toekomst steeds meer land verwerven. Met de huidige tarief stelling loopt het Wetterskip op tegen teruglopende inkomsten. 5000 ha meer NNN betekent voor het Wetterskip een aderlating van zo'n slordige 400.000 euro.
4. De geluiden uit de natuurorganisaties dat zij geen geld hebben om reële waterschapslasten te betalen is een drogreden. Kwestie van goed financieel beleid en de landelijke overheid er van te overtuigen dat het niet reëel is dat de ingelanden per waterschap opdraaien voor de "goedkope" positie van de Natuur.

Wordt het niet eens tijd dat de geleding Natuur uit haar beschermde positie in deze wordt gehaald?

Antwoord van het waterschap op de zienswijze

In de Waterschapswet is bepaald hoe de kostentoedeling, de wijze waarop de kosten van de taak watersysteembeheer verdeeld worden over de vier betalende categorieën, uitgevoerd moet worden. Eens in de vijf jaar moet het algemeen bestuur van een waterschap een kostentoedelingsverordening vaststellen.

In artikel 120 van de Waterschapswet is bepaald dat eerst een keuze gemaakt moet worden welk aandeel de ingezetenen moeten bijdragen. In dit artikel is een bandbreedte bepaald op basis van inwonerdichtheid van het beheergebied. In het nieuwe voorstel (dat ingaat op 1-1-2024) wordt gerekend met een percentage voor ingezetenen van 20%. Dit betekent dat de overige drie categorieën (100-20) nog 80% moeten opbrengen. In de wet is bepaald dat dit gebeurt op basis van de waarde in het economisch verkeer. Voor de categorie Gebouwd wordt daarvoor de WOZ-waarde gebruikt. Voor de categorie Ongebouwd wordt daarvoor de waarde per hectare gebruikt. Daarvoor is door een extern onderzoeksbureau (in het geval van WF: TAUW) een gemiddelde hectareprijs bepaald op basis van transacties van agrarische gronden die plaats hebben gevonden. In de wet is bepaald dat de waarde van een hectare Natuur op 20% van de waarde van agrarische grond wordt berekend. Hier hebben wij als Wetterskip Fryslân geen invloed op. Vervolgens worden de WOZ-waarden voor gebouwd opgeteld, wordt het aantal hectares Ongebouwd vermenigvuldigd met de gemiddelde waarde die door onderzoek is berekend en wordt de waarde voor Natuur berekend door het aantal hectares te vermenigvuldigen met de prijs voor Ongebouwd maal 20%. Dit levert een totale economische waarde op. En vervolgens wordt daarna het aandeel van Gebouwd in deze totale economische waarde bepaald (75,7%), het aandeel van

Ongebouwd in de totale economische waarde (23,9%) en Natuur (0,4%). Deze percentages worden toegepast op de 80% van de kosten die door deze drie categorieën moet worden opgebracht. Dit resulteert in de volgende toedelingspercentages: Gebouwd 60,6%, Ongebouwd 19,1% en Natuur 0,3%.

In uw brief benoemt u een viertal stellingen rondom natuur in en geeft aan dat u het ridicuul vindt dat de geleding Natuur wordt bevoordeeld. Wij hebben daar geen mening over. Wij bepalen de kostentoedeling op de wijze zoals de Waterschapswet dat voorschrijft en kunnen daar niet van afwijken. Wellicht is het nog goed te benoemen dat deze kostentoedeling voor het jaar 2024 geldt en dat hoogstwaarschijnlijk met ingang van 2025 het nieuwe belastingstel voor de waterschappen operationeel zal zijn.

Zienswijze van de heer [J] en van de heer [J]

Zienswijze:

De indieners van de gelijkkluidende zienswijzen zijn van mening dat er te weinig oppervlakte wegen in de berekening is meegenomen, vooral als gevolg van het, naar hun mening, niet meenemen van dienstbaarheden van de wegen.

Antwoord van het waterschap op de zienswijze.

Het waterschap heeft gelet op de complexiteit van de ingediende zienswijze voor de beantwoording van deze zienswijze aan TAUW gevraagd om een nadere toelichting te schrijven, die het waterschap kan gebruiken ter beantwoording van deze zienswijze.

Het antwoord van Tauw luidt als volgt.

Ter beantwoording van de vraag wordt eerst een extra uitleg gegeven van het gebruik van 2 verschillende bronbestanden (BasisRegistratieTopografie (BRT) (hierna TOP10nL) in 2018 en Basisregistratie Grootschalige Topografie (hierna BGT) in 2024).

De BRT bevat objectgerichte bestanden en topografische kaarten op diverse schaalniveaus: 1:10.000, 1:50.000, 1:100.000, 1:250.000, 1:500.000 en 1:1.000.000. Deze bestanden, ook wel de TOPNL-bestanden, zijn uniform en consistent beschreven en bovendien landsdekkend.

De BGT is een grootschalige, digitale kaart: schaal 1:500 tot 1:5000. Het is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Deze geobasisregistratie beheert de inrichting van onze leefomgeving. Alle fysieke objecten zoals gebouwen, wegen, water en groen zijn hierin eenduidig vastgelegd. Zoals in bovenstaande schaalniveaus al is te zien, is de BGT een stuk nauwkeuriger dan de TOP10nL. Hierna wordt de keuze voor het gebruik van BGT toegelicht, wat mede zorgt voor een nauwkeurigere intekening van de wegen, maar ook voor een verschuiving in oppervlak.

Uitleg verschil in bronbestand voor berekening oppervlakte wegen.

Voor de oppervlaktebepaling van KTO 2024 van (spoor)wegen is de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) gebruikt met peildatum 1 januari 2022. Dit is een ander bronbestand dan de Top10NL en het basisbestand bodemgebruik (BBG), die bij het vorige kostentoedelingsonderzoek (2018) zijn gehanteerd. Hiermee wordt afgeweken van de richtlijnen van Geowijzer (definitie zie bijlage 1). Er zijn verschillende redenen waarom voor deze verandering is gekozen:

- In artikel 23 van de Wet basisregistratie grootschalige topografie staat dat een bestuursorgaan bij de vervulling van zijn publiekrechtelijke taak in beginsel gebruik maakt van de BGT als bron wanneer deze authentieke gegevens bevat
- De BGT is het meest nauwkeurige landelijke topografisch bestand dat op dit moment beschikbaar is.
- De BGT wordt ook als bron gebruikt voor de belastingheffing voor de tariefdifferentiatie wegen. Daarbij is voor andere bestuursorganen het gebruik van de BGT als bron ook duidelijk dat de belastingheffing van de tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen is gebaseerd op een basisregistratie waarvan zij ook zelf bronhouder zijn. Deze zogeheten wegenheffing wordt vooral aan wegbeheerders opgelegd.

Door het gebruik van een ander bronbestand zijn de (netto) oppervlaktes van de (spoor)wegen categorieën significant gewijzigd. De verschillen die ontstaan zijn als volgt te verklaren:

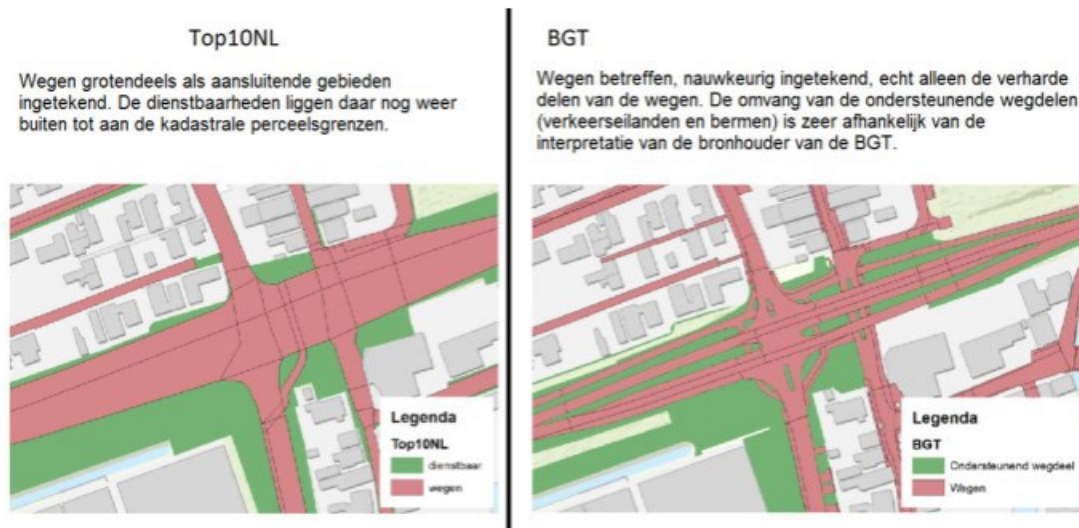
- De BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten. Verder zit er een verschil in de manier waarop ondersteunende wegdelen, zoals opritten, worden geclassificeerd in beiden bronbestanden. Als laatste is de BGT een bronbestand dat in recente jaren is ontwikkeld, en zal het in de komende jaren nog verder geactualiseerd worden. De BGT is daarmee een bestand in continue ontwikkeling
- Er vindt een verschuiving plaats tussen wegenclassificatie tussen Top10NL en BGT. Een nauwkeurigere afbakening betekent ook een betere classificatie van de wegen. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen
- Naast de feitelijke oppervlakte van de wegen worden dienstbaarheden meegerekend in het areaal wegen, om het bestaan van bijvoorbeeld bermen en vangrails correct mee te nemen in berekeningen. Per wegen categorie verschilt de grootte van dienstbaarheden, voor autosnelwegen en hoofd- en regionale wegen is deze groter dan voor lokale wegen en overige wegen. Hierdoor wordt het effect van de functieverhuizing, zoals besproken in bovenstaande punt, verder versterkt

Samengevat vormt het gebruik van bronbestand BGT ter bepaling van de netto oppervlakte wegen dus tot een nauwkeuriger oppervlak, zo dicht mogelijk bij de realiteit.

Gebruik vermenigvuldigingsfactor bij oppervlak wegen.

Daarnaast wordt een zogeheten vermenigvuldigingsfactor gebruikt om het kale oppervlak van de weg te corrigeren voor de dienstbaarheden. Met dienstbaarheid wordt bedoeld: de grens van de netto verharding tot aan de kadastrale perceelsgrenzen.

TAUW heeft eerder een analyse uitgevoerd met een afbakening op basis van de BGT en TOP10nl. De BGT kent een scherper onderscheid tussen verharding en het directe gebied daarom heen, de "ondersteunende wegdelen" (bermen en verkeerseilanden). Daarnaast kent de BGT een hoger detailniveau en een mindere mate van generalisatie. Als gevolg hiervan is de feitelijke verharde oppervlakte veel kleiner dan in de Top10NL, wat visueel is weergegeven in onderstaande figuur:



Figuur 1 - Visuele vergelijking Top10NL met BGT

De grovere benadering bij het gebruik van TOP10nl gaf een groot oppervlak aan wegen, enerzijds omdat de dienstbare gronden vaak al voor een groot gedeelte in de kale oppervlakte waren meegenomen en anderzijds door het gebruik van de vermenigvuldigingsfactor voor de dienstbare gronden toe te passen op de grove benadering. Hierdoor kon het zijn dat een gedeelte van de dienstbare gronden eigenlijk dubbel werd geteld: Eén keer in de grovere benadering en daarna nogmaals via de vermenigvuldigingsfactor.

Bij het gebruik van BGT als bronbestand wordt het kale wegoppervlak nauwkeuriger benaderd. Daarna wordt de vermenigvuldigingsfactor voor de dienstbaarheden nog toegepast.

Deze situatie is weergegeven in onderstaande figuur:

1. bepalen oppervlakten		Unie van Waterschappen		
watersysteemheffing		heffingsgebied		
	categorie	netto ha	factor	opvl in ha
	A1.1 autosnelwegen	411	2,5	1.028
	A1.2 hoofd- en regionale wegen	671	3,3	2.214
	A1.3 lokale wegen + beb.kom	4.045	1,5	6.068
	A1.4 overige verharde wegen	2.385	1,0	2.385
A1	openbare landwegen	subtotaal		11.694

De oppervlakte is per weg categorie vermenigvuldigd met een factor tussen 1,0 en 3,3 om per categorie te komen tot een oppervlakte die overeenkomt met de wettelijke definitie van verhard. Om de dienstbaarheden toch nauwkeurig mee te nemen heeft de Unie van Waterschappen de zogeheten dienstbaarheidsfactoren (vermenigvuldigingsfactor) berekend om te komen tot een zo realistisch mogelijk oppervlak wegen. Door TAUW wordt dus uiteraard rekening gehouden met bovenstaande vermenigvuldigingsfactoren (en dus met aan de weg dienstbare gronden zoals bijvoorbeeld middenbermen), maar dit is niet zichtbaar in de rapportage. TAUW schrijft in haar rapportage alleen het oppervlak inclusief vermenigvuldigingsfactor op (zie onderstaande figuur, kolom 2022: dit zijn dezelfde waarden als de laatste kolom van bovenstaande figuur).

Tabel 3.3 Oppervlakte per belangencategorie(ha)

Categorie		2018	2022
A1.1	Autosnelwegen	1.143	1.028
A1.2	Hoofd- en regionale wegen	7.663	2.214
A1.3	Lokale wegen + bebouwde kom	8.184	6.068
A1.4	Overige verharde wegen	1.189	2.385

Conclusie:

Als beantwoording op de zienswijzen (de indieners van de zienswijze zijn van mening dat er te weinig oppervlakte wegen in de berekening is meegenomen, vooral als gevolg van het, naar zijn mening, niet meenemen van dienstbaarheden van de wegen.) kan geconcludeerd worden dat bij de berekening van het oppervlakte wegen wel degelijk rekening is gehouden met het meenemen van de dienstbaarheden van de wegen, volgens de hierboven vermelde methode.

Zienswijze [redacted] te Drachten

Deze zienswijze is gelijkluidend als die van de heer [redacted]

Antwoord van het waterschap op de zienswijze.

Het antwoord op deze zienswijze kan gelijkluidend zijn aan het antwoord dat aan de heer [redacted] wordt gegeven.

BGT:

De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is een grootschalige, digitale kaart: schaal 1:500 tot 1:5000. Het is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Deze geobasisregistratie beheert de inrichting van onze leefomgeving. Alle fysieke objecten zoals gebouwen, wegen, water en groen zijn hierin eenduidig vastgelegd.

TOP10nl:

De Basis Registratie Topografie (BRT, hierna bekend onder de nieuwe naam TOP10nl) bevat objectgerichte bestanden en topografische kaarten op diverse schaalniveaus: 1:10.000, 1:50.000, 1:100.000, 1:250.000, 1:500.000 en 1:1.000.000. Deze bestanden, ook wel de TOPNL-bestanden, zijn uniform en consistent beschreven en bovendien landsdekkend.

Geowijzer:

De Geowijzer van de Unie van Waterschappen (2008) beschrijft welke bronnen gebruikt kunnen worden voor de berekening van de oppervlakte per (ongebouwde) belangencategorie

Kostentoedelingsonderzoek (KTO):

De kosten van het watersysteembeheer worden aan de belastingplichtige categorieën toegedeeld. Het zijn er vier in totaal, te weten: ingezetenen, eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van ongebouwde onroerende zaken die geen natuurterrein zijn, eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van natuurterreinen en eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van gebouwde onroerende zaken. De wijze waarop de kostentoedeling over deze categorieën plaatsvindt, is in artikel 120 van de Waterschapswet geregeld, en wordt onderzocht middels een kostentoedelingsonderzoek. Schematisch ziet de kostentoedeling er als volgt uit:

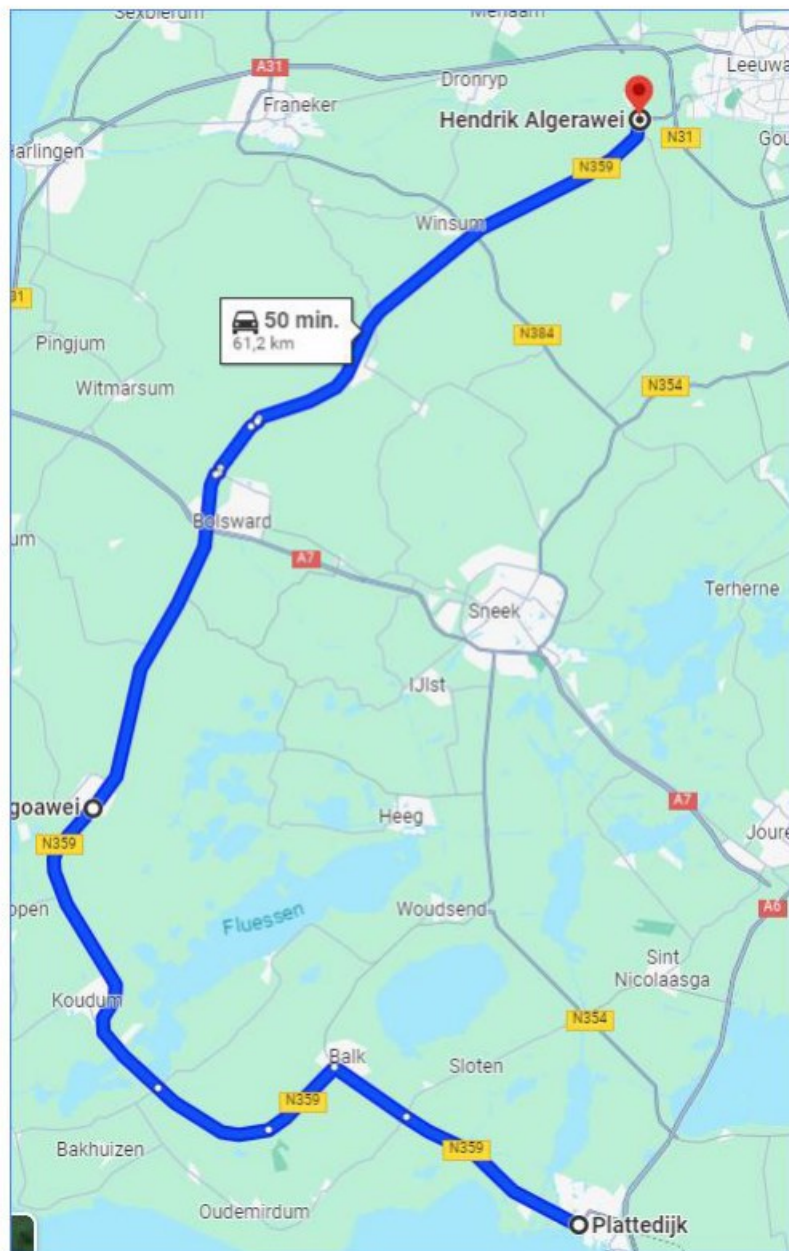


Kostentoedelingsverordening:

De kostentoedelingsverordening (KTV) moet ten minste eenmaal in de vijf jaren worden herzien (artikel 120, vijfde lid, Waterschapswet). De basis voor een KTV is een KTO.

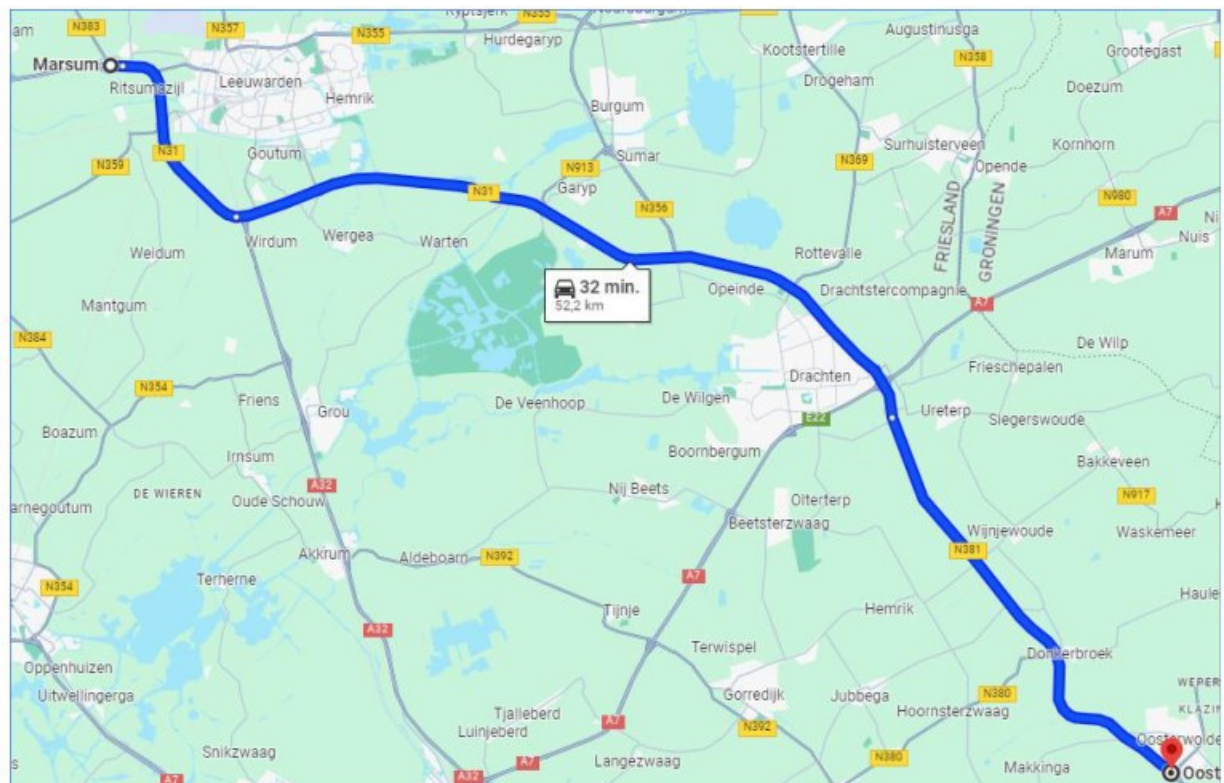
De kostentoedelingsverordening geeft aan welke heffingplichtige categorie (ingezetenen, eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van ongebouwde onroerende zaken die geen natuurterreinen zijn, eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van natuurterreinen en eigenaren of anderszins zakelijk gerechtigden van gebouwde onroerende zaken -in het vervolg van deze toelichting worden eigenaren en anderszins zakelijk gerechtigden gemakshalve aangeduid met de term eigenaren-) welk deel van de netto-kosten van het watersysteembeheer moet opbrengen. Deze KTV wordt vastgesteld door het bestuur van het waterschap en vormt de basis voor de waterschapsbelastingen.

N359 Lemmer via Bolsward naar Leeuwarden



$61,2 \text{ km} = 61.200 \text{ meter} * 8 \text{ meter wegbreedte} = 489.600 \text{ m}^2 = 49 \text{ hectare}$

N31 Marsum via Drachten naar Oosterwolde



$52,2 \text{ km} = 52.200 \text{ meter} * 16 \text{ meter (dubbele rijbanen)} = 835.200 \text{ m}^2 = 83,5 \text{ hectare}$

Wegnummer	Omschrijving	afstand in mtr	breedte in meter	oppervlakte in m2
A32	Leeuwarden - Grens Overijssel	40.000	24	960.000
A6/A7	Lemmer-grens Groningen	47.700	24	1.144.800
A7	Joure-afsluitdijk	34.100	24	818.400
A31	Harlingen-Joure	17.300	24	415.200

Rapport:



Opp in ha.

96,0

114,5

81,8

41,5

333,8

411

From:  </CN=RECIPIENTS/CN=C879F47F18A84C479A7C4CD0A27D71D3-
@WET>
Sent: woensdag 27 september 2023 09:51
To:  @tauw.com
Cc:     
Subject: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo  

Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer  en 

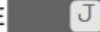
Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifieker onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,

 
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M  
E @wetterskipfryslan.nl
Werkdagen: di | wo | do | vr

WetterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.wetterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.



From: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Sent: woensdag 27 september 2023 12:21
To: [redacted]
Subject: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024
Attachments: Voorbeeld1.jpg; Voorbeeld2.jpg; Voorbeeld3.jpg

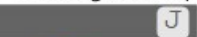
Hallo [redacted]

Hierbij de bevindingen na de analyse. Hieronder een printscreen van de oppervlakteberekening, en bijgevoegd een 3-tal kaarten. Voorbeeld1 onder Leeuwarden, voorbeeld2 bij Drachten en voorbeeld3 bij Heerenveen.

Categorie_KTO	FREQUENCY	SUM_Shape_Area	OPP_HA ^
autosnelweg	1645	4105329,38647	411
hoofd- en regionale w...	18361	6709213,141807	671
overige wegen	258129	23847643,454557	2385
lokale weg + beb.kom	77009	40454948,335357	4045

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

[redacted]
GIS-specialist
werkdagen: ma | di | wo | do | vr



Wetterskip Fryslân | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
[redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl> | www.wetterskipfryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 10:32
Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hoi [redacted],

Zie onderstaande mail aan TAUW over een vraag over de oppervlakte wegen in het rapport.
De kostentoedeling komt 2 oktober in de commissie aan de orde. Ik heb de stukken bijgevoegd. De reactienota gaat in op de bepaling van de oppervlakte wegen.

Ik heb ook een kleine vingeroefening gedaan ten aanzien van de wegen. Zie de bijlage.
De autosnelwegen heb ik ook heel grofweg benaderd. Zie bijgesloten tabel.

Kun jij op basis van de BGT ook een analyse uitvoeren op de oppervlakte wegen of heb je niet de beschikking over de BGT?

Groet,

[Redacted]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [Redacted]
E. [Redacted]@weterskipfryslan.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 27 september 2023 09:52

Aan: [Redacted]@tauw.com> [Redacted]@tauw.com

CC: [Redacted]@weterskipfryslan.nl>; [Redacted]@weterskipfryslan.nl>; [Redacted]@weterskipfryslan.nl>; [Redacted]@weterskipfryslan.nl>; [Redacted]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [Redacted]

Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer [Redacted] en [Redacted]

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifieker onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,

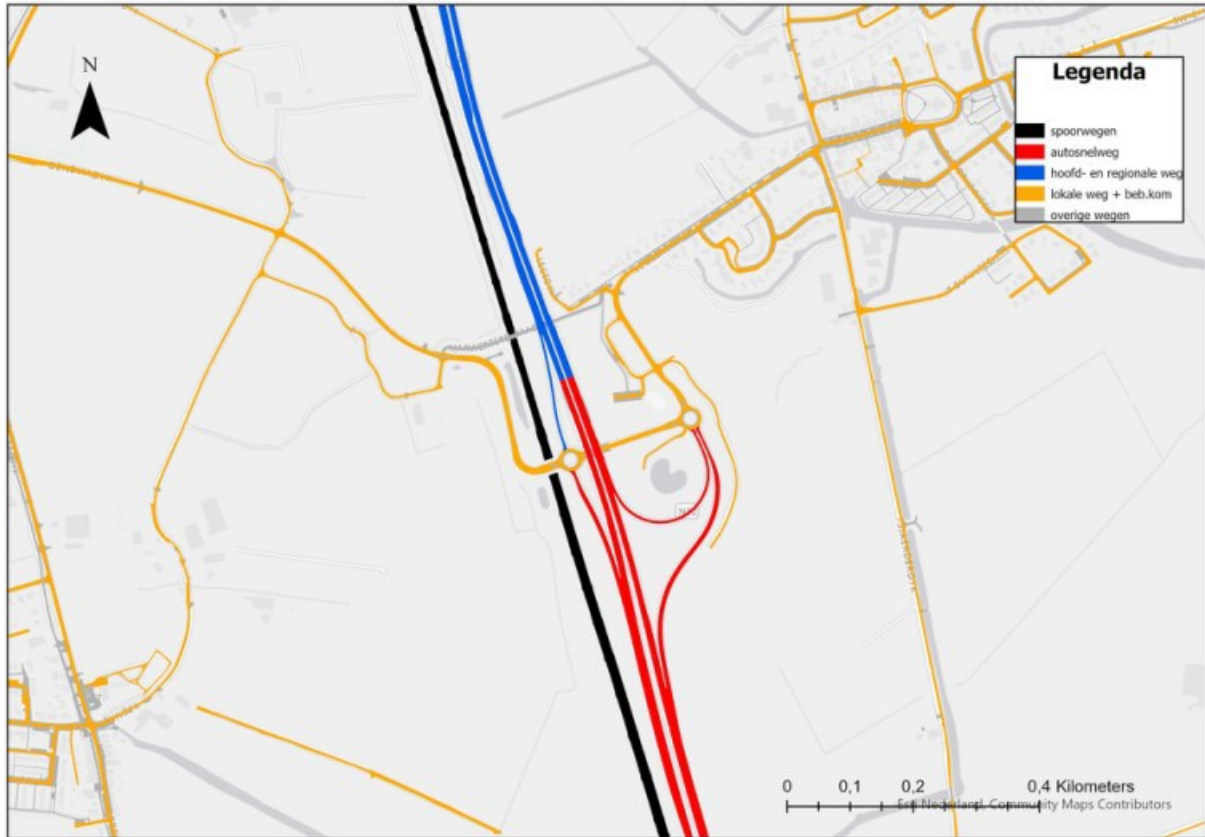
[Redacted]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [Redacted]
E. [Redacted]@weterskipfryslan.nl
Werkdagen: di | wo | do | vr

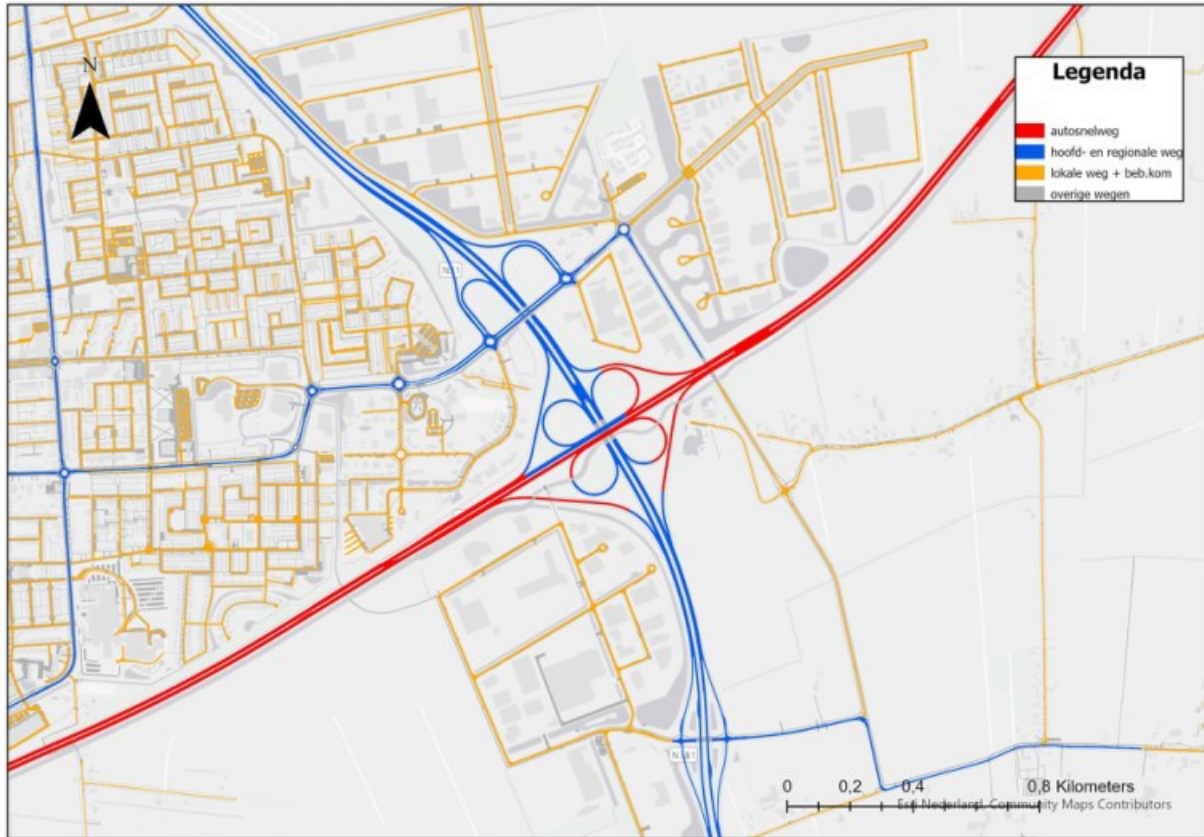
WeterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.







[Redacted]

From: [Redacted] <[Redacted]@tauw.com>
Sent: woensdag 27 september 2023 13:03
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]
Subject: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024
Attachments: Reactie TAUW op vragen WS Fryslan_20230927.docx

Dag allen,

Hierbij een reactie op jullie vraag. Ik hoor graag of jullie met deze toelichting uit de voeten kunnen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

M [Redacted]

[LinkedIn](#)



From: [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Sent: woensdag 27 september 2023 09:52
To: [Redacted] <[Redacted]@tauw.com>; [Redacted] <[Redacted]@tauw.com>
Cc: [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Subject: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Caution: This message was sent from an external source. Please do not click on links or open attachments unless you have verified the authenticity of the sender and know the content is safe. Please report all suspicious emails to the [Servicedesk](#).

Hallo [Redacted]

Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer [Redacted] en

J

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifieker onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,

J

Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M

J

E. J@wetterskipfryslan.nl

Werkdagen: di | wo | do | vr

WetterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.wetterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Vraag:

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Reactie:

Zoals ook wordt beschreven in Bijlage 2 van het rapport (kenmerk: R001-1290490MJS-V02-pws-NL) zijn de verschillen zijn op hoofdlijnen als volgt te verklaren:

1. BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten (figuur 1 t/m 5)
2. Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen (figuur 1 t/m 5)



Figuur 1 BGT: wegen



Figuur 2 Top10NL: wegen

Kwantitatieve onderbouwing

In de volgende tabel worden de verharde oppervlaktes op basis van Top10NL en BGT gepresenteerd exclusief en inclusief dienstbaarheden.

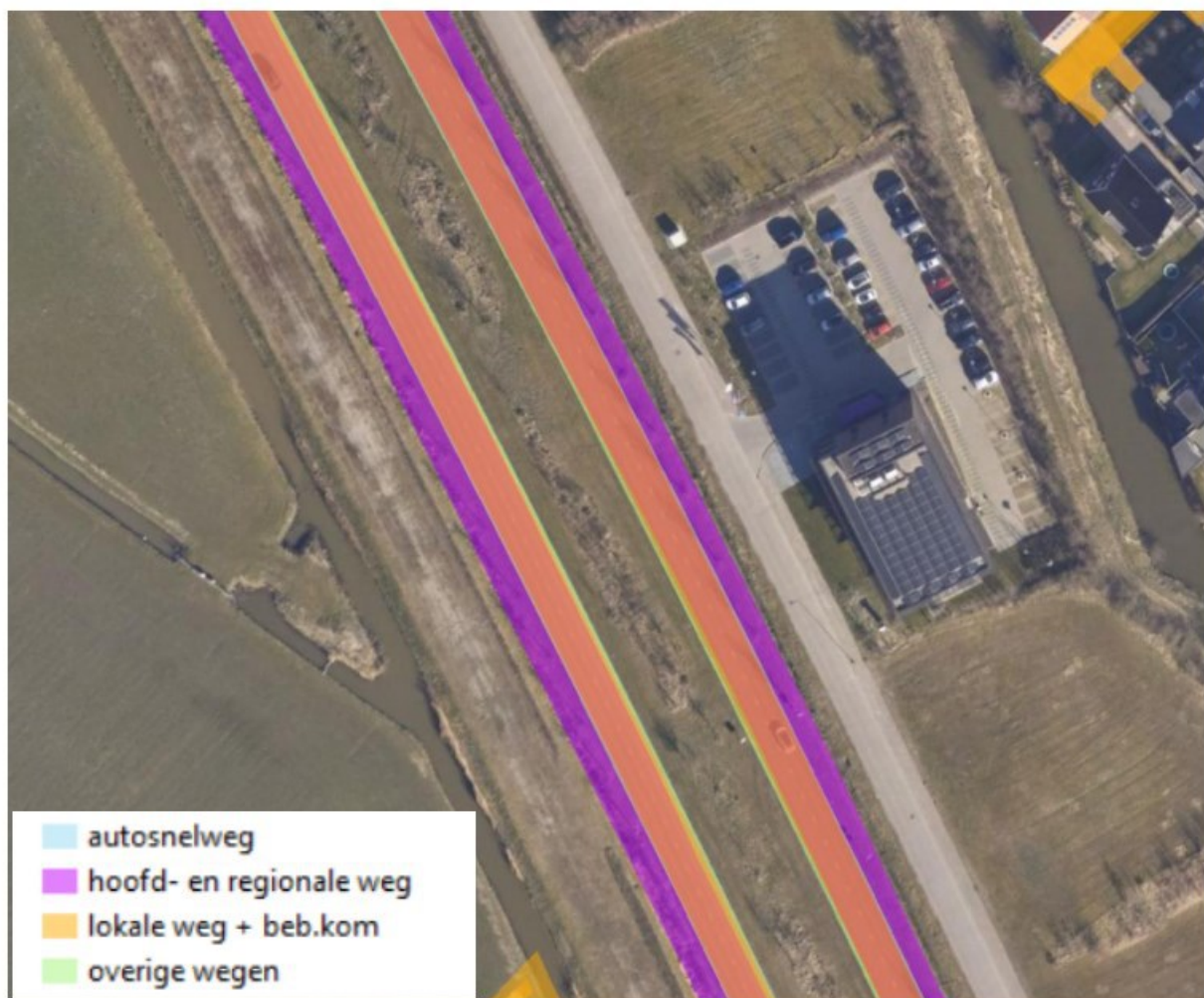
Tabel 1 Oppervlakte wegen per categorie(ha)

	Categorie	Factor dienstbaarheden	Opp excl. dienstbaarheden 2018	Opp incl. dienstbaarheden 2018	Opp excl. dienstbaarheden 2022	Opp incl. dienstbaarheden 2022
A1.1	Autosnelwegen	2,5	457	1.143	411	1028
A1.2	Hoofd en regionale wegen	3,3	2.322	7.663	671	2214
A1.3	Lokale wegen + bebouwde kom	1,5	5.456	8.184	4.045	6.068
A1.4	Overige verharde wegen	1,0	1.189	1.189	2.385	2.385
	Totaal		9.424	18.178	7.512	11.694

1. BGT is nauwkeuriger dan Top10NL.

Op basis van de vergelijking tussen het oppervlakte exclusief dienstbaarheden tussen 2018 en 2022 valt te herleiden dat door het nauwkeuriger intekenen van de wegen bij de BGT het areaal verharde wegen met circa 20% afneemt. In onderstaande figuur wordt dit verschil in nauwkeurigheid in detail getoond. Hieruit valt af te leiden dat dat dit een verschil oplevert van ca. 36% tussen BGT en Top10NL. Deze figuur is illustratief voor het nauwkeurigheidsverschil tussen Top10NL en BGT. Dat het netto verschil tussen BGT en Top10NL uiteindelijk uitkomt op 20% wordt grotendeels verklaard doordat overige wegen bij de BGT nauwkeuriger wordt afgebakend en dus meer areaal wordt meegenomen in stedelijk gebied. Ook spelen gebiedsontwikkelingen een rol.

Ten tijde van het vorige kostentoedelingsonderzoek was Top10NL de enige beschikbare bron was die geschikt was om te gebruiken voor kostentoedelingen en op dat moment gold deze bron als zeer nauwkeurig. De techniekontwikkeling hierin is sinds die tijd snel vooruit gegaan waardoor met de introductie van de BGT een significante verbetering in de kwaliteit is gerealiseerd.



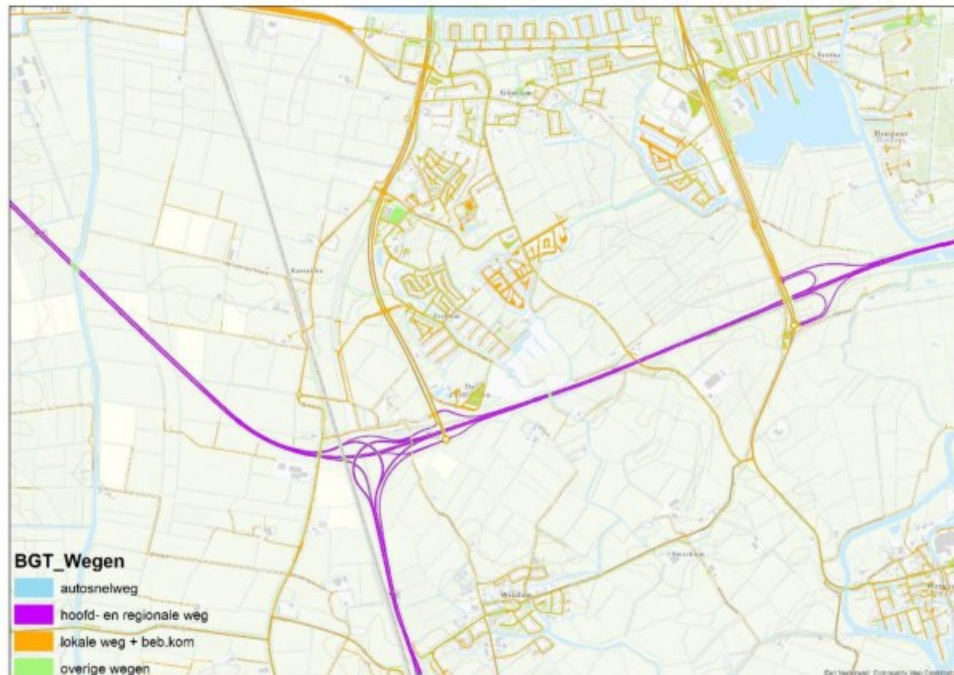
Figuur 3 Vergelijking BGT wegen met Top10NL waarbij BGT boven op Top10NL is geprojecteerd. Het oranje gedeelte is waar de weg overlapt met Top10NL en BGT. Het Paarse deel is het gedeelte wat met de top10NL onnauwkeuriger is afgebakend dan de BGT.

2. Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT.

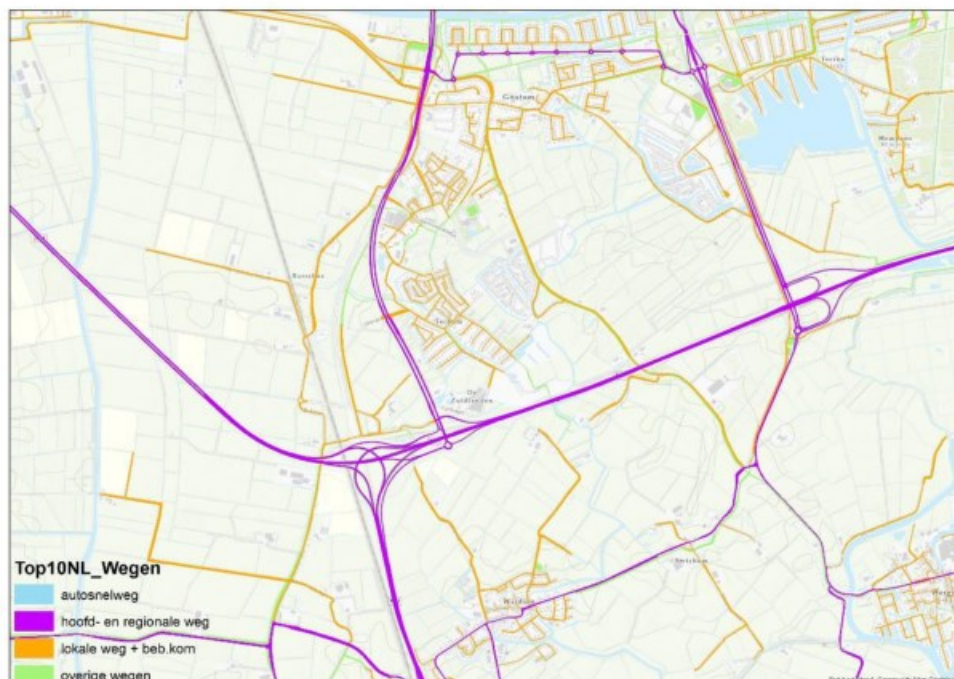
De nauwkeurigere afbakening van wegen in de BGT heeft ook geleid tot een nauwkeurigere afbakening van de categorieën. Dit leidt tot een significante verschuiving van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen. Door deze verschuiving geldt ook automatisch een andere dienstbaarheidsfactor. Dus in plaats van dat een dienstbaarheidsfactor van 3,3 wordt gehanteerd

geldt in de nieuwe situatie voor veel wegen een dienstbaarheidsfactor van 1,5. De dienstbaarheidsfactor is landelijk gebaseerd op de CROW standaardwegprofielen per categorie. Dit resulteert in een verschil in oppervlakte van 120% op locaties waar deze verschuiving aan de orde is. Deze verschuiving wordt nader geïllustreerd in figuur 3, 4 en 5 waaruit valt af te leiden dat een groot deel van de wegen niet meer als regionaal wordt gecategoriseerd maar als lokaal.

Doordat Wetterskip Fryslân een waterschap is met relatief veel regionale en lokale wegen resulteert deze verschuiving tot een totale afname van het areaal van Hoofd- en Regionale wegen met 71%.



Figuur 4 BGT: wegen (ten zuiden van Leeuwarden)



Figuur 5 Top10NL: wegen (ten zuiden van Leeuwarden)

[redacted]

From: [redacted] </CN=RECIPIENTS/CN=C879F47F18A84C479A7C4CD0A27D71D3-[redacted]@WET>
Sent: woensdag 27 september 2023 13:31
To: [redacted]
Subject: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024
Attachments: Reactie TAUW op vragen WS Fryslan_20230927.docx

Ho [redacted]
Het antwoord van Tauw met voorbeelden van de verschuiving van hoofdwegen naar lokale wegen.
Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@tauw.com>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 13:04
Aan: [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@tauw.com>
CC: [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Dag allen,

Hierbij een reactie op jullie vraag. Ik hoor graag of jullie met deze toelichting uit de voeten kunnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

TAUW bv

Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht

M [redacted]

[LinkedIn](#)



From: [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>
Sent: woensdag 27 september 2023 09:52
To: [redacted] <[redacted]@tauw.com>; [redacted] <[redacted]@tauw.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetherskipfryslan.nl>; [redacted]

 @wetterskipfryslan.nl>;



 @wetterskipfryslan.nl>;



 @wetterskipfryslan.nl>

Subject: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Caution: This message was sent from an external source. Please do not click on links or open attachments unless you have verified the authenticity of the sender and know the content is safe. Please report all suspicious emails to the [Servicedesk](#).

Hallo



Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer  en



Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifieker onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,



Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M.



E.  @wetterskipfryslan.nl

Werkdagen: di | wo | do | vr

WetterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.wetterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Vraag:

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Reactie:

Zoals ook wordt beschreven in Bijlage 2 van het rapport (kenmerk: R001-1290490MJS-V02-pws-NL) zijn de verschillen zijn op hoofdlijnen als volgt te verklaren:

1. BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten (figuur 1 t/m 5)
2. Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen (figuur 1 t/m 5)



Figuur 1 BGT: wegen



Figuur 2 Top10NL: wegen

Kwantitatieve onderbouwing

In de volgende tabel worden de verharde oppervlaktes op basis van Top10NL en BGT gepresenteerd exclusief en inclusief dienstbaarheden.

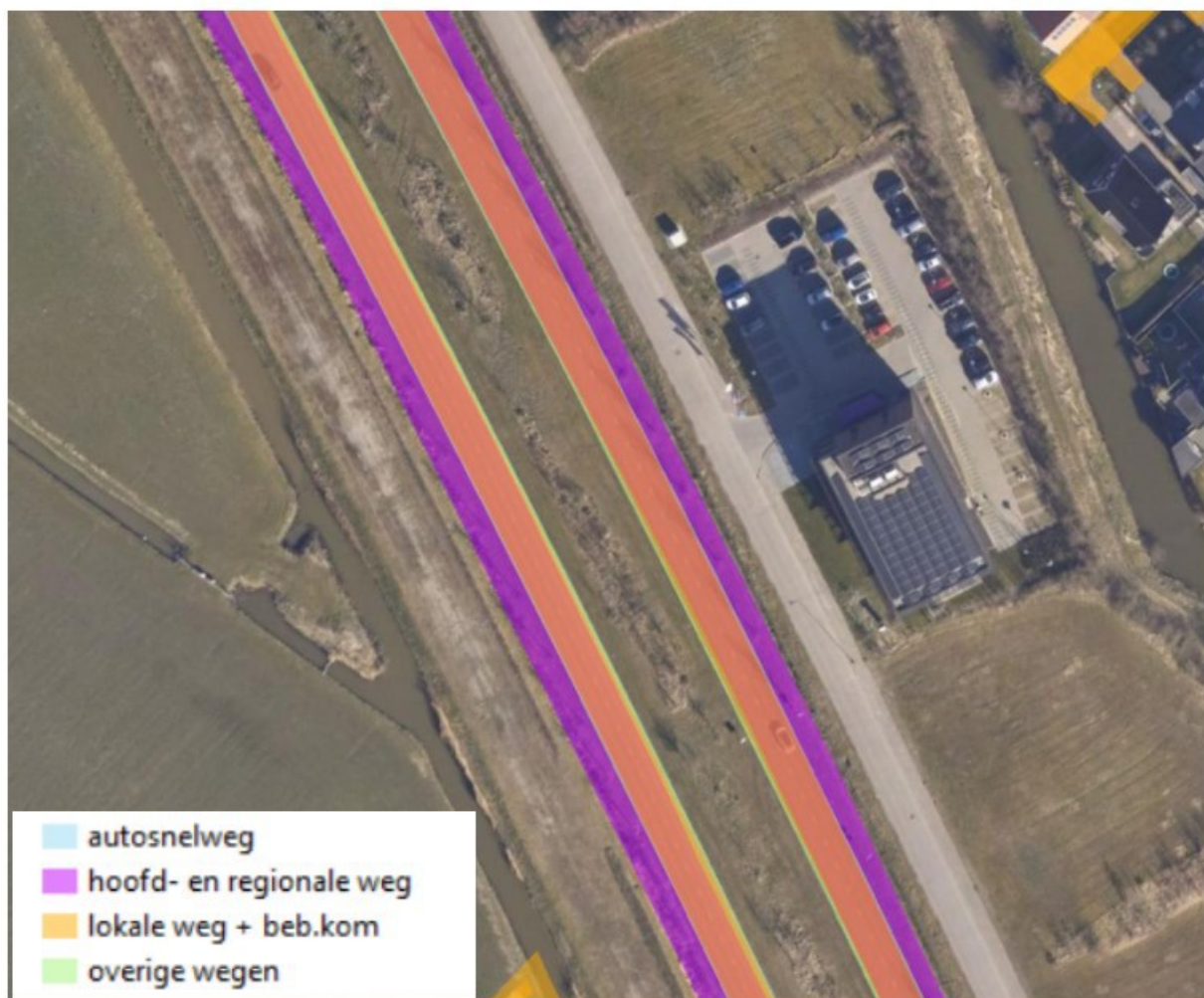
Tabel 1 Oppervlakte wegen per categorie(ha)

	Categorie	Factor dienstbaarheden	Opp excl. dienstbaarheden 2018	Opp incl. dienstbaarheden 2018	Opp excl. dienstbaarheden 2022	Opp incl. dienstbaarheden 2022
A1.1	Autosnelwegen	2,5	457	1.143	411	1028
A1.2	Hoofd en regionale wegen	3,3	2.322	7.663	671	2214
A1.3	Lokale wegen + bebouwde kom	1,5	5.456	8.184	4.045	6.068
A1.4	Overige verharde wegen	1,0	1.189	1.189	2.385	2.385
	Totaal		9.424	18.178	7.512	11.694

1. BGT is nauwkeuriger dan Top10NL.

Op basis van de vergelijking tussen het oppervlakte exclusief dienstbaarheden tussen 2018 en 2022 valt te herleiden dat door het nauwkeuriger intekenen van de wegen bij de BGT het areaal verharde wegen met circa 20% afneemt. In onderstaande figuur wordt dit verschil in nauwkeurigheid in detail getoond. Hieruit valt af te leiden dat dat dit een verschil oplevert van ca. 36% tussen BGT en Top10NL. Deze figuur is illustratief voor het nauwkeurigheidsverschil tussen Top10NL en BGT. Dat het netto verschil tussen BGT en Top10NL uiteindelijk uitkomt op 20% wordt grotendeels verklaard doordat overige wegen bij de BGT nauwkeuriger wordt afgebakend en dus meer areaal wordt meegenomen in stedelijk gebied. Ook spelen gebiedsontwikkelingen een rol.

Ten tijde van het vorige kostentoedelingsonderzoek was Top10NL de enige beschikbare bron was die geschikt was om te gebruiken voor kostentoedelingen en op dat moment gold deze bron als zeer nauwkeurig. De techniekontwikkeling hierin is sinds die tijd snel vooruit gegaan waardoor met de introductie van de BGT een significante verbetering in de kwaliteit is gerealiseerd.



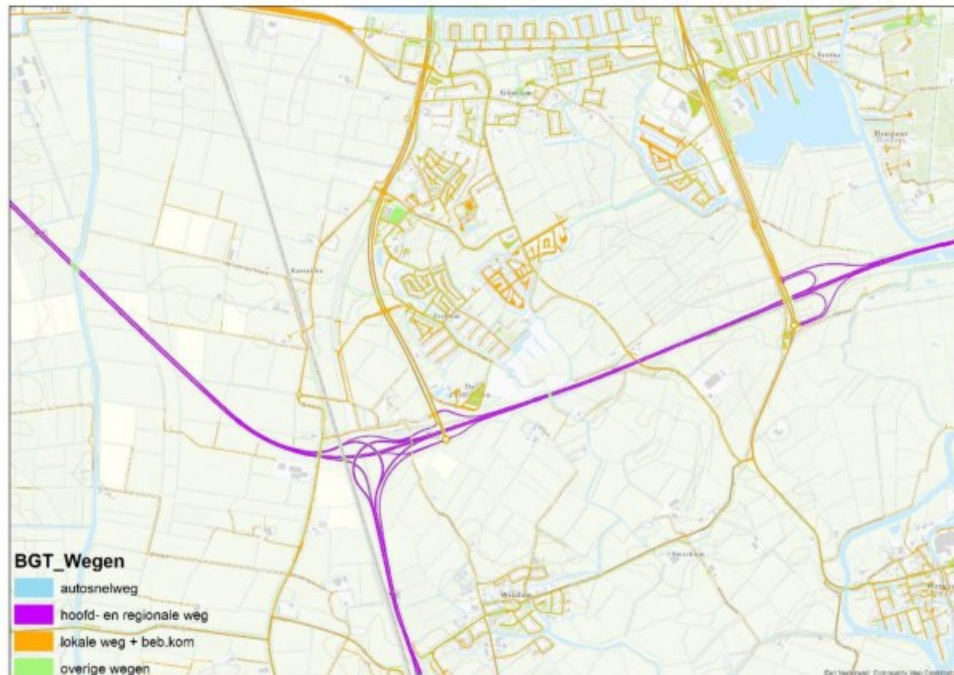
Figuur 3 Vergelijking BGT wegen met Top10NL waarbij BGT boven op Top10NL is geprojecteerd. Het oranje gedeelte is waar de weg overlapt met Top10NL en BGT. Het Paarse deel is het gedeelte wat met de top10NL onnauwkeuriger is afgebakend dan de BGT.

2. Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT.

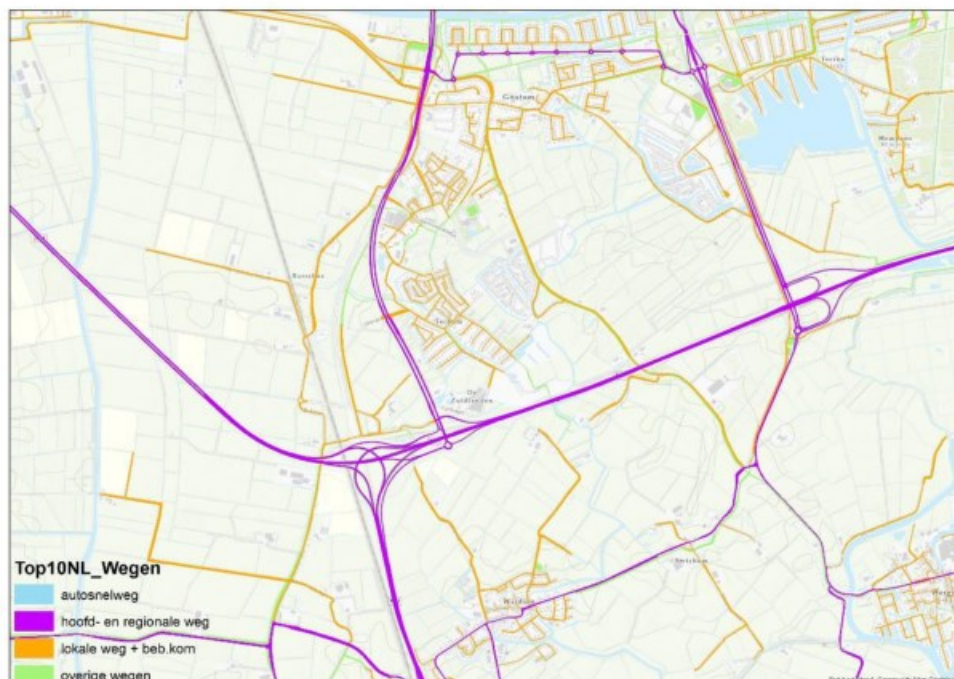
De nauwkeurigere afbakening van wegen in de BGT heeft ook geleid tot een nauwkeurigere afbakening van de categorieën. Dit leidt tot een significante verschuiving van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen. Door deze verschuiving geldt ook automatisch een andere dienstbaarheidsfactor. Dus in plaats van dat een dienstbaarheidsfactor van 3,3 wordt gehanteerd

geldt in de nieuwe situatie voor veel wegen een dienstbaarheidsfactor van 1,5. De dienstbaarheidsfactor is landelijk gebaseerd op de CROW standaardwegprofielen per categorie. Dit resulteert in een verschil in oppervlakte van 120% op locaties waar deze verschuiving aan de orde is. Deze verschuiving wordt nader geïllustreerd in figuur 3, 4 en 5 waaruit valt af te leiden dat een groot deel van de wegen niet meer als regionaal wordt gecategoriseerd maar als lokaal.

Doordat Wetterskip Fryslân een waterschap is met relatief veel regionale en lokale wegen resulteert deze verschuiving tot een totale afname van het areaal van Hoofd- en Regionale wegen met 71%.



Figuur 4 BGT: wegen (ten zuiden van Leeuwarden)



Figuur 5 Top10NL: wegen (ten zuiden van Leeuwarden)

[redacted]

From: [redacted] </CN=RECIPIENTS/CN=C879F47F18A84C479A7C4CD0A27D71D3-[redacted]@WET>
Sent: woensdag 27 september 2023 14:07
To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Subject: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024
Attachments: Voorbeeld1.jpg; Voorbeeld2.jpg; Voorbeeld3.jpg

Hallo,

In aanvulling op de mail van TAUW hieronder een mail van [redacted] Op basis van door TAUW aangeleverd kaartmateriaal met daarop de indeling van de wegen heeft [redacted] een analyse gemaakt van de oppervlakten van de diverse soorten wegen.

Ook hebben we de indeling in autosnelwegen, hoofdwegen en lokale wegen nog beoordeeld. Wij kunnen ons vinden in de indeling. Hieronder de door [redacted] op basis van de kaart berekende oppervlakten. Deze sluiten naadloos aan bij de cijfers in het rapport.

In de bijlagen ook nog een aantal situaties in Friesland waaruit de indeling blijkt.

De reactie van TAUW vind ik uitgebreid en geeft een duidelijk antwoord op de geuite twijfel over de juistheid van de cijfers. Uit de in de reactie opgenomen kaartjes, vooral figuur 4 en 5, blijkt dat er in het verleden veel meer wegen werd aangemerkt als hoofdweg welke nu als lokale weg worden beschouwd.

Samen met de intern uitgevoerde controle op de oppervlakten en de indeling ben ik van mening dat de cijfers in het rapport juist zijn.

Gaan we deze informatie op voorhand nog aan de commissie verstrekken of wachten we de vergadering van komende dinsdag af waarbij de portefeuillehouder dit als extra informatie in de "achterzak" heeft?

Groet,

[redacted]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [redacted]
E. [redacted]@wetterskipfryslan.nl

Van: [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 12:21
Aan: [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [redacted]

Hierbij de bevindingen na de analyse. Hieronder een printscreen van de oppervlakteberekening, en bijgevoegd een 3-tal kaarten. Voorbeeld1 onder Leeuwarden, voorbeeld2 bij Drachten en voorbeeld3 bij Heerenveen.

Categorie_KTO	FREQUENCY	SUM_Shape_Area	OPP_HA ^
autosnelweg	1645	4105329,38647	411
hoofd- en regionale w...	18361	6709213,141807	671
overige wegen	258129	23847643,454557	2385
lokale weg + beb.kom	77009	40454948,335357	4045

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

[Redacted] J

GIS-specialist

werkdagen: ma | di | wo | do | vr

[Redacted] J



Wetterskip Fryslân | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

[Redacted] J @wetterskipfryslan.nl | www.wetterskipfryslan.nl

Van: [Redacted] J [Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 10:32

Aan: [Redacted] J [Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Ho [Redacted] J

Zie onderstaande mail aan TAUW over een vraag over de oppervlakte wegen in het rapport.

De kostentoedeling komt 2 oktober in de commissie aan de orde. Ik heb de stukken bijgevoegd. De reactienota gaat in op de bepaling van de oppervlakte wegen.

Ik heb ook een kleine vingeroefening gedaan ten aanzien van de wegen. Zie de bijlage.

De autosnelwegen heb ik ook heel grofweg benaderd. Zie bijgesloten tabel.

Kun jij op basis van de BGT ook een analyse uitvoeren op de oppervlakte wegen of heb je niet de beschikking over de BGT?

Groet,

[Redacted] J

Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M. [Redacted] J

E. [Redacted] J @wetterskipfryslan.nl

Van: [Redacted] J

Verzonden: woensdag 27 september 2023 09:52

Aan: [Redacted] J [Redacted] J @tauw.com>; [Redacted] J @tauw.com

CC: [Redacted] J <[Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] J <[Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] J

[Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>; [Redacted] J

[Redacted] J @wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [Redacted] J

Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer [J] en [J]

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifieker onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,

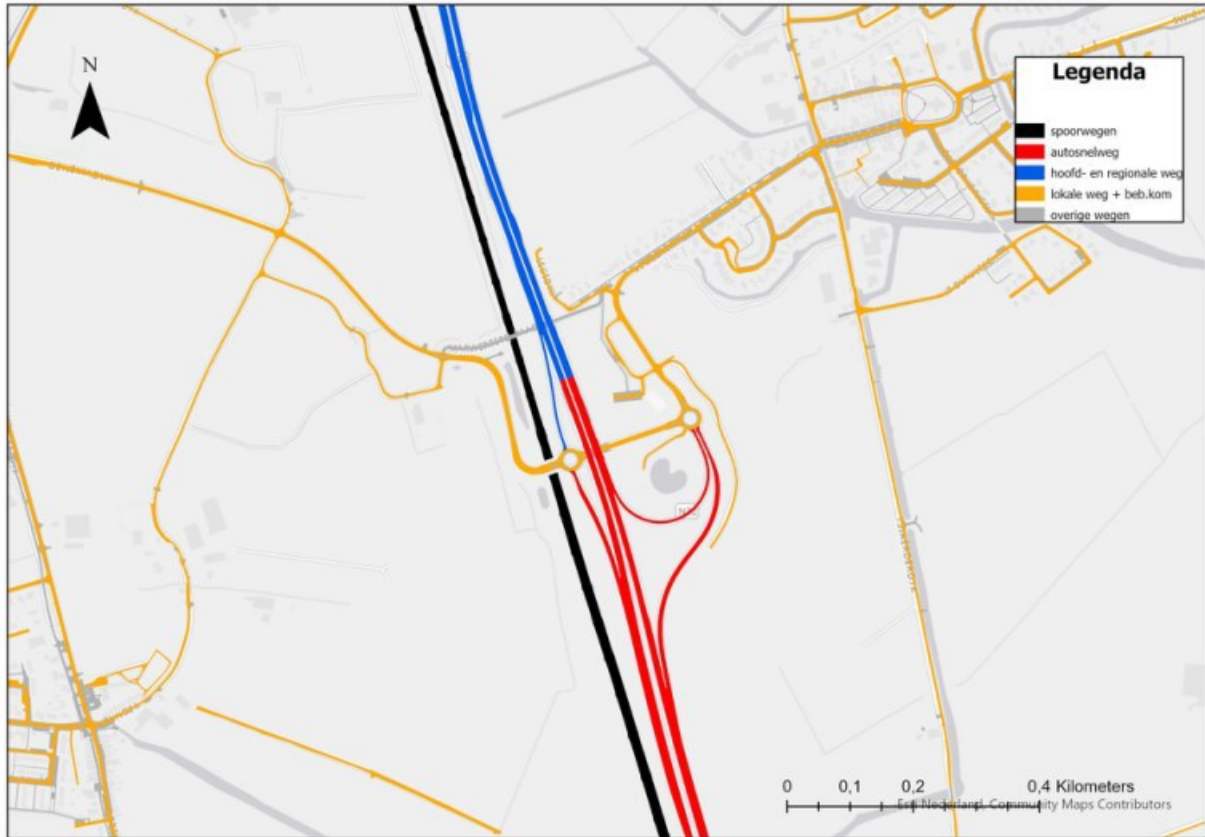
[J]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [J]
E. [J] [@wetterskipfryslan.nl](mailto:[J]@wetterskipfryslan.nl)
Werkdagen: di | wo | do | vr

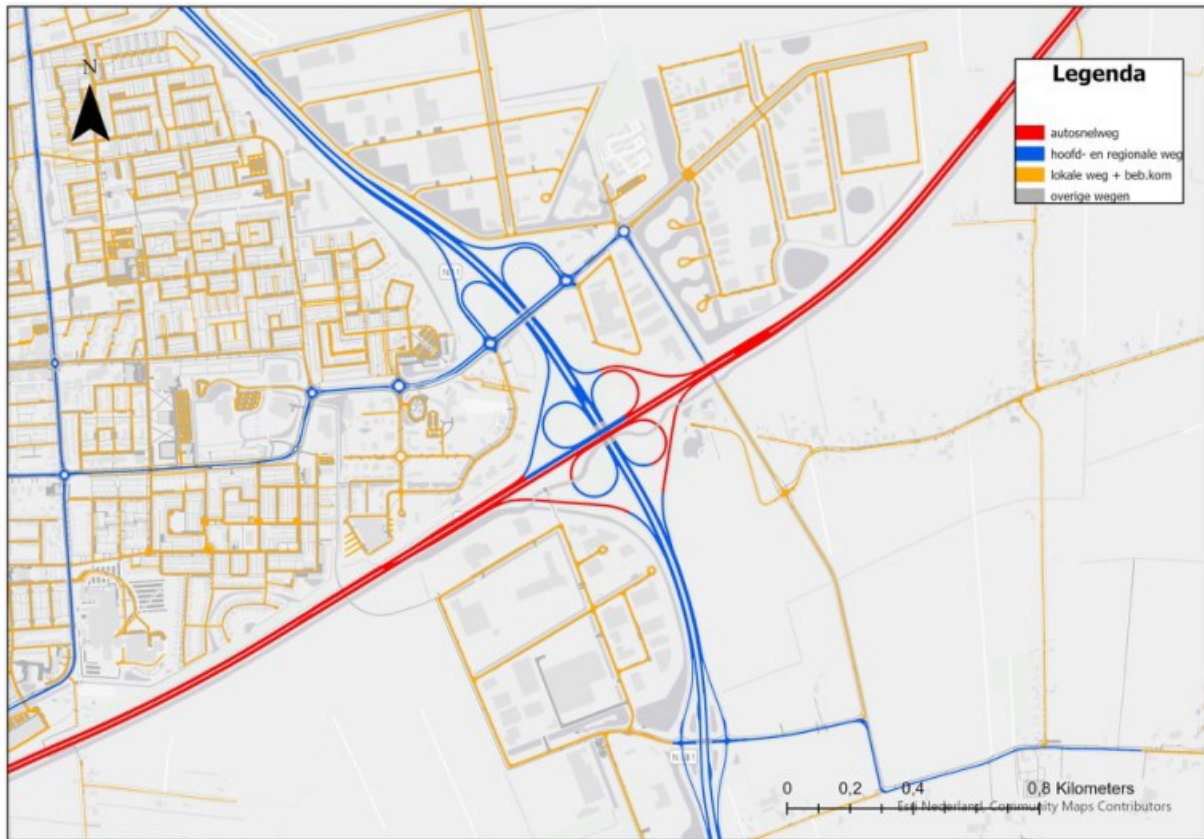
WetterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.wetterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.







J

From: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Sent: woensdag 27 september 2023 14:50
To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Subject: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Er zit vast een samenvattende conclusie in het rapport van Tauw die kan worden gebruikt voor een memo. Eerder rapport van Tauw was ook toegevoegd. Waarom is dat nu een probleem?

Groeten,

J

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 14:11
Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Wat mij betreft kan het beide: nu verzenden of volgende week mondeling toelichten. Verzenden vergt een goed leesbaar memo, ik twijfel of we het rapport mee moeten sturen. Doorslaggevend is denk ik wat Remco wil.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: Wednesday, September 27, 2023 2:07:24 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo,

In aanvulling op de mail van TAUW hieronder een mail van [redacted] Op basis van door TAUW aangeleverd kaartmateriaal met daarop de indeling van de wegen heeft [redacted] een analyse gemaakt van de oppervlakten van de diverse soorten wegen.

Ook hebben we de indeling in autosnelwegen, hoofdwegen en lokale wegen nog beoordeeld. Wij kunnen ons vinden in de indeling. Hieronder de doo [redacted] op basis van de kaart berekende oppervlakten. Deze sluiten naadloos aan bij de cijfers in het rapport.

In de bijlagen ook nog een aantal situaties in Friesland waaruit de indeling blijkt.

De reactie van TAUW vind ik uitgebreid en geeft een duidelijk antwoord op de geuite twijfel over de juistheid van de cijfers. Uit de in de reactie opgenomen kaartjes, vooral figuur 4 en 5, blijkt dat er in het verleden veel meer wegen werd aangemerkt als hoofdweg welke nu als lokale weg worden beschouwd.

Samen met de intern uitgevoerde controle op de oppervlakten en de indeling ben ik van mening dat de cijfers in het rapport juist zijn.

Gaan we deze informatie op voorhand nog aan de commissie verstrekken of wachten we de vergadering van komende dinsdag af waarbij de portefeuillehouder dit als extra informatie in de "achterzak" heeft?

Groet,

[Redacted]

Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M [Redacted]

E. sdeboer@wetterskipfryslan.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 12:21

Aan: [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [Redacted]

Hierbij de bevindingen na de analyse. Hieronder een printscreen van de oppervlakteberekening, en bijgevoegd een 3-tal kaarten. Voorbeeld1 onder Leeuwarden, voorbeeld2 bij Drachten en voorbeeld3 bij Heerenveen.

Categorie_KTO	FREQUENCY	SUM_Shape_Area	OPP_HA ^
autosnelweg	1645	4105329,38647	411
hoofd- en regionale w...	18361	6709213,141807	671
overige wegen	258129	23847643,454557	2385
lokale weg + beb.kom	77009	40454948,335357	4045

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

[Redacted]

GIS-specialist

werkdagen: ma | di | wo | do | vr

[Redacted]



Wetterskip Fryslân | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

[Redacted] [@wetterskipfryslan.nl](mailto:[Redacted]@wetterskipfryslan.nl) | www.wetterskipfryslan.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 10:32

Aan: [Redacted] <[Redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hoi [Redacted]

Zie onderstaande mail aan TAUW over een vraag over de oppervlakte wegen in het rapport.

De kostentoedeling komt 2 oktober in de commissie aan de orde. Ik heb de stukken bijgevoegd. De reactienota gaat in op de bepaling van de oppervlakte wegen.

Ik heb ook een kleine vingeroefening gedaan ten aanzien van de wegen. Zie de bijlage.
De autosnelwegen heb ik ook heel grofweg benaderd. Zie bijgesloten tabel.

Kun jij op basis van de BGT ook een analyse uitvoeren op de oppervlakte wegen of heb je niet de beschikking over de BGT?

Groet,

[J]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [J]
E. [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl)

Van: [J]

Verzonden: woensdag 27 september 2023 09:52

Aan: [J] [@tauw.com](mailto:[J]@tauw.com); [J] [@tauw.com](mailto:[J]@tauw.com)

CC: [J] <[J]@weterskipfryslan.nl>; [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl); [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl); [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl); [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl); [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl)

Onderwerp: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [J]

Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer [J] en [J]

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifiek onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,

[J]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [J]
E. [J] [@weterskipfryslan.nl](mailto:[J]@weterskipfryslan.nl)
Werkdagen: di | wo | do | vr

WeterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

J

From: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Sent: woensdag 27 september 2023 17:30
To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Subject: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo,

Eerder vanmiddag kon ik het verhaal van Tauw niet lezen, nu wel gedaan.
Dat sterkt mij in het advies om dat document NIET naar het AB te sturen.
Het oorspronkelijke rapport van Tauw staat al in iBabs nu, maar dit aanvullende verhaal roept al snel veel meer vragen op dan het beantwoordt.
Het komt beter over wanneer Remco mondeling de twee punten benoemt, en benadrukt dat de aantallen extra gecontroleerd zijn.

Van: [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl
Verzonden: woensdag 27 september 2023 14:07
Aan: [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl; [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl; [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl; [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl;
<[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo,

In aanvulling op de mail van TAUW hieronder een mail van [redacted] [redacted] Op basis van door TAUW aangeleverd kaartmateriaal met daarop de indeling van de wegen heeft [redacted] [redacted] een analyse gemaakt van de oppervlakten van de diverse soorten wegen.
Ook hebben we de indeling in autosnelwegen, hoofdwegen en lokale wegen nog beoordeeld. Wij kunnen ons vinden in de indeling. Hieronder de door [redacted] [redacted] op basis van de kaart berekende oppervlakten. Deze sluiten naadloos aan bij de cijfers in het rapport.
In de bijlagen ook nog een aantal situaties in Friesland waaruit de indeling blijkt.

De reactie van TAUW vind ik uitgebreid en geeft een duidelijk antwoord op de geuite twijfel over de juistheid van de cijfers. Uit de in de reactie opgenomen kaartjes, vooral figuur 4 en 5, blijkt dat er in het verleden veel meer wegen werd aangemerkt als hoofdweg welke nu als lokale weg worden beschouwd.
Samen met de intern uitgevoerde controle op de oppervlakten en de indeling ben ik van mening dat de cijfers in het rapport juist zijn.

Gaan we deze informatie op voorhand nog aan de commissie verstrekken of wachten we de vergadering van komende dinsdag af waarbij de portefeuillehouder dit als extra informatie in de "achterzak" heeft?

Groet,

[redacted] [redacted]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [redacted] [redacted]
E. [redacted] [redacted]@wetterskipfryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 12:21
Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [redacted]

Hierbij de bevindingen na de analyse. Hieronder een printscreen van de oppervlakteberekening, en bijgevoegd een 3-tal kaarten. Voorbeeld1 onder Leeuwarden, voorbeeld2 bij Drachten en voorbeeld3 bij Heerenveen.

Categorie_KTO	FREQUENCY	SUM_Shape_Area	OPP_HA ^
autosnelweg	1645	4105329,38647	411
hoofd- en regionale w...	18361	6709213,141807	671
overige wegen	258129	23847643,454557	2385
lokale weg + beb.kom	77009	40454948,335357	4045

Mei freonlike groetnis, met vriendelijke groet,

[redacted]
GIS-specialist
werkdagen: ma | di | wo | do | vr



Wetterskip Fryslân | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
[redacted]@wetterskipfryslan.nl | www.wetterskipfryslan.nl

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 27 september 2023 10:32
Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: FW: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hoi [redacted]

Zie onderstaande mail aan TAUW over een vraag over de oppervlakte wegen in het rapport.
De kostentoedeling komt 2 oktober in de commissie aan de orde. Ik heb de stukken bijgevoegd. De reactienota gaat in op de bepaling van de oppervlakte wegen.

Ik heb ook een kleine vingeroefening gedaan ten aanzien van de wegen. Zie de bijlage.
De autosnelwegen heb ik ook heel grofweg benaderd. Zie bijgesloten tabel.

Kun jij op basis van de BGT ook een analyse uitvoeren op de oppervlakte wegen of heb je niet de beschikking over de BGT?

Groet,

[redacted]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M [J]
E [J] @wetterskipfryslan.nl

Van: [J]

Verzonden: woensdag 27 september 2023 09:52

Aan: [J] [J] <[J]@tauw.com>; [J] <[J]@tauw.com>

CC: [J] [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Oppervlakte wegen in rapport kostentoedeling 2024

Hallo [J]

Gister is er een informatiemarkt gehouden voor algemeen bestuur leden. Tijdens deze informatiemarkt is over de kostentoedeling nog een inhoudelijke vraag gesteld. Deze vraag ligt in de lijn van de zienswijze van de heer [J] en [J]

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

Kunnen jullie deze afname nog specifieker onderbouwen, of nog beter de nu berekende oppervlakte onderbouwen met een detailberekening op basis van de BGT?

De kostentoedeling komt in de vergadering van de adviescommissie Dijken Steden en Financiën van 2 oktober 2023 aan de orde. De vraag over de oppervlakte zal dan hoogst waarschijnlijk aan de orde komen.

Lukt het jullie om voor die tijd een onderbouwde reactie te verzorgen?

Met vriendelijke groeten,

[J]

Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M [J]

E. [J] @wetterskipfryslan.nl

Werkdagen: di | wo | do | vr

WetterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.wetterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

[redacted]

From: [redacted] </CN=RECIPIENTS/CN=C879F47F18A84C479A7C4CD0A27D71D3-[redacted]@WET>
Sent: woensdag 27 september 2023 08:53
To: [redacted]
Subject: Bijlage_1_Kostentoedelingsonderzoek.pdf
Attachments: Bijlage_1_Kostentoedelingsonderzoek.pdf

Hallo [redacted]

In de bijlage het kostentoedelingsonderzoek. Dit rapport is ook in de vergadering van het algemeen bestuur van 18 juli behandeld.

Deze versie kan worden toegevoegd aan de stukken van de commissie DSF van 2 oktober.

Groet,

[redacted]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M. [redacted]

E [redacted] [@wetterskipfryslan.nl](mailto:[redacted]@wetterskipfryslan.nl)



Wetterskip Fryslân, KTO, Kostentoedeling 2024

26 juni 2023

Verantwoording

Titel	Wetterskip Fryslân, KTO, Kostentoedeling 2024
Opdrachtgever	Wetterskip Fryslân
Projectleider	
Auteur(s)	
Tweede lezer(s)	 en 
Projectnummer	1290490
Aantal pagina's	16
Datum	26 juni 2023
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Ingezetenen	5
2.1	Wettelijk kader	5
2.2	Berekening ingezetenenandeel	5
3	Berekening waardeverhouding watersysteemheffing	6
3.1	Waardebepaling	6
3.2	Oppervlaktebepaling	8
3.3	Waardeverhouding watersysteemheffing	12
4	Categorale kostentoedeling watersysteemheffing	14
5	Vergelijking oppervlakte wegen kostentoedelingsonderzoek en heffingsmaatstaf	15
5.1	Oppervlakte wegen in een kostentoedeling	15
5.2	Oppervlakte Tariefdifferentiatie wegen	15
5.3	Conclusie	16
Bijlage 1	Overzicht gebruikte referentiegegevens	
Bijlage 2	Vergelijking BGT en Top10NL als bronbestand	

1 Inleiding

Met de invoering van de Waterschapswet zijn vanaf 1 januari 2009 regels van kracht om de bijdragen van de diverse categorieën belanghebbenden in de kosten van het watersysteembeheer vast te stellen. Door het Wetterskip Fryslân is aan TAUW gevraagd de meest recent berekende waardeverhouding te herzien en daarbij rekening te houden met actuele waarde gegevens en actuele oppervlakten.

De laatste kostentoedelingsverordening waarvoor de waardeverhouding is herzien dateert uit 2018. Deze kostentoedelingsverordening is in 2018 vastgesteld en vindt voor het eerst toepassing in het belastingjaar wat aanvangt op 1 januari 2019 met peildatum 1 januari 2018. Er is een wettelijke verplichting om de kostentoedelingsverordening eenmaal in de vijf jaar te herzien. Om deze reden is het noodzakelijk om in 2023 een nieuwe kostentoedelingsverordening vast te stellen. Op basis van de resultaten uit voorliggend onderzoek kan een nieuwe kostentoedelingsverordening voor het jaar 2024 en volgende jaren worden vastgesteld. Het is mogelijk dat door een aanpassing van het belastingstelsel er in 2024 opnieuw een kostentoedelingsverordening voor het jaar 2025 en verder moet worden vastgesteld op basis van de nieuwe regelgeving.

Voor het actualiseren van de waardeverhouding van de watersysteemheffing wordt verwezen naar twee jaren, op basis waarvan de berekening van de waardeverhoudingen heeft plaats gevonden:

- 2018: deze getallen zijn gebaseerd op de vigerende kostentoedelingsverordening met als peildatum 1 januari 2018
- 2022: voorliggend onderzoek op basis van peildatum 1 januari 2022, dit is de maximale mogelijkheid voor een ingangsdatum van 1 januari 2024

De gehanteerde methoden worden door TAUW voor verschillende andere waterschappen toegepast bij kostentoedelingsonderzoeken en zijn gebaseerd op het wettelijk en praktisch kader vastgelegd in de Waterschapswet en bijbehorende informatie.

Dit rapport begint in hoofdstuk 2 met de berekening van de bandbreedte van het ingezetenenaandeel. Daarna volgt een beschrijving van de volledige herziening van de waardeverhouding van de watersysteemheffing in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 volgt de categorale kostentoedeling watersysteemheffing. In hoofdstuk 5 wordt een toelichting gegeven over het verschil tussen het areaal wegen in een kostentoedelingsonderzoek en het areaal wegen waarover belasting wordt geheven.

2 Ingezetenen

Binnen de watersysteemheffing wordt onderscheid gemaakt tussen een solidariteitsdeel en een profijtdeel. Het solidariteitsdeel wordt opgebracht door de ingezetenen in het waterschapsgebied. Het profijtdeel wordt toebedeeld aan de eigenaren van onroerende zaken op basis van de waardeverhouding. Een kostentoedeling start met het vaststellen van het ingezetenenaandeel.

2.1 Wettelijk kader

Vanuit het oogpunt van belang-betaling wordt het ingezetenenaandeel in de kosten van de watersysteemheffing gekoppeld aan de gemiddelde inwonerdichtheid (aantal inwoners per km²).

In artikel 120 van de Waterschapswet is vastgelegd dat:

- a. Het ingezetenenaandeel minimaal 20 % en maximaal 30 % bedraagt wanneer het aantal inwoners per km² niet meer bedraagt dan 500
- b. Het ingezetenenaandeel minimaal 31 % en maximaal 40 % bedraagt wanneer het aantal inwoners per km² meer bedraagt dan 500 maar niet meer bedraagt dan 1.000
- c. Het ingezetenenaandeel minimaal 41 % en maximaal 50 % bedraagt wanneer het aantal inwoners per km² meer bedraagt dan 1.000

Het Algemeen Bestuur kan, op grond van artikel 120.3 van de Waterschapswet de genoemde maximale percentages in bijzondere omstandigheden verhogen tot 40 %, 50 % respectievelijk 60 %. De wetgever heeft hierbij, zo blijkt uit de toelichting op de model-kostentoedelingsverordening, gedacht aan waterschappen met een relatief groot aandeel natuurterreinen (bijvoorbeeld meer dan 25 % van het beheergebied) en aan waterschappen met een zeer grote inwonerdichtheid (meer dan 1.250 inwoners per km²). Door het bestuur kunnen ook andere argumenten worden gehanteerd om af te wijken van de genoemde maximale percentages.

2.2 Berekening ingezetenenaandeel

De gemiddelde inwonerdichtheid¹ van het beheergebied van Wetterskip Fryslân wordt geschat op 191 inwoners per km². Met deze inwonersdichtheid valt het waterschap onder de categorie 20 % tot 30 %. In de laatste kostentoedelingsverordening is door het Wetterskip Fryslân bestuurlijk vastgesteld dat het ingezetenenaandeel 28 % bedraagt. Uit een eerste doorrekening met dit percentage bleken er grote verschuivingen plaats te vinden tussen de verschillende categorieën belastingbetalers. Door het percentage voor de categorie ingezetenen vast te stellen op 20 % worden de verschuivingen enigszins gedempt en wordt een goede evenwichtige opbouw van de belastingdruk over de verschillende categorieën belastingbetalers verkregen. Om deze reden wordt in dit onderzoek uitgegaan van een ingezetenenpercentage van 20 % bij de berekening van de categorale waardeverhouding (zie hoofdstuk 4).

¹ bron: <https://www.planbureau Fryslan.nl/monitoren/bevolking/> geraadpleegd 14 april 2023

3 Berekening waardeverhouding watersysteemheffing

Een kostentoedelingsonderzoek wordt vervolgd met het berekenen van de waardeverhouding door de waarde en oppervlakte te bepalen van de categorieën Ongebouwd, Natuur en Gebouwd.

De waardeverhouding tussen de categorieën Ongebouwd, Natuur en Gebouwd voor de watersysteemheffing is gebaseerd op de Handleiding Rekenmodel belastingstelsel 2009 en Geowijzer van de Unie van Waterschappen (januari 2008). De Handleiding beschrijft vooral de berekening van de waardeverhouding met de onderliggende uitgangspunten. De Geowijzer beschrijft welke bronnen gebruikt kunnen worden voor de berekening van de oppervlakte per (ongebouwde) belangencategorie. Daar waar afgeweken wordt van deze Geowijzer, doordat er bijvoorbeeld wijzigingen plaatsvinden in de bronbestanden, wordt dat bij de desbetreffende bronbestanden toegelicht. Voor het bepalen van de waardeverhouding is verder de Taxatiewijzer, die de waarde van de openbare landwegen en spoorwegen berekent, van belang. De Taxatiewijzer is in opdracht van de Unie van Waterschappen ontwikkeld met als doel de waarde van (spoor)wegen transparant en op uniforme wijze te berekenen.

3.1 Waardebepaling

In deze paragraaf wordt de waardebepaling per categorie nader toegelicht. In tabel 3.2 is de waarde per belangencategorie (per hectare) weergegeven.

Waarde (spoor)wegen

Voor de waarde van de (spoor)wegen is de Taxatiewijzer geüpdatet naar peildatum 1 januari 2022². De resultaten uit de Taxatiewijzer zijn toegespitst op de situatie binnen het beheergebied van het waterschap waarbij rekening wordt gehouden met regionale kenmerken (type wegen) en waterschapsspecifieke kenmerken (grote kunstwerken)³.

De waarde verandert tussen 1 januari 2018 en 1 januari 2022 voor wegen met gemiddeld +20,8 % en voor spoorwegen stijgt deze 38,6 %. De stijging is te verklaren door de flinke stijging van arbeid en specifieke grondstofprijzen (zoals onder andere staal en asfalt) voor wegen en spoorwegen. De stijging van asfaltprijzen in combinatie met een grote invloed van kunstwerken/constructies, die ook stevig in prijs stijgen, leidt voornamelijk bij de autosnelwegen tot een forse stijging. Het onderliggend wegennet stijgt minder hard, vanwege een kleinere invloed van kunstwerken/constructies en het meer voorkomen van open verhardingen. Deze open verhardingen zijn conform de cijfers van het CBS ook minder hard gestegen.

² Kenmerk: Model Taxatiewijzer- K001-1290490EMD-V01. In opdracht voor Wetterskip Fryslân

³ Voor meer informatie over de uitgangspunten van de Taxatiewijzer wordt verwezen naar de rapportage met kenmerk:

R001-1262738MTV-V01-nda-NL

Waarde agrarische en overige gronden

Voor het bepalen van de agrarische grondprijs zijn de verhandelde percelen op de volgende kenmerken geselecteerd:

- Koper heeft een landbouwbedrijf
- Grasland, bouwland, snijmaïs
- Soort overdracht is koop-verkoop
- Zakelijk recht is volle eigendom
- Geen opstallen
- Geen reguliere pachtovereenkomst of erfpacht
- Geen familierelatie
- Oppervlak perceel groter dan 0,25 hectare
- De koopsom is groter dan 1 EUR

Verhandelde percelen met extreem hoge en lage prijzen zijn volgens een statistische methodiek uitgesloten. Het Kadaster geeft aan dat zij landelijk vaste statistische uitsluitingscriteria hanteren voor verhandelde percelen met extreem hoge of lage prijzen. Dit betreft een koopsom < EUR 10.000,00/ha en > EUR 200.000,00/ha. Deze uitsluitingscriteria zijn bedoeld om niet-representatieve transacties uit te sluiten.

De grondprijs binnen het beheergebied is gestegen tot EUR 52.595,00/ha op 1 januari 2022 tegenover een grondprijs van EUR 47.000,00/ha op 1 januari 2018. De waarde van de agrarische en overige gronden is tussen 2018 en 2022 gestegen met 11,9 %. Tussen 2021 en 2022 was dit 12,3 % en tussen 2022 en 2023 was dit 9,0 %. De schaarste aan grond leidt bij grondgebonden agrarische bedrijven zoals melkveehouderij- en akkerbouwbedrijven tot een enorm vermogensbeslag. Grond is voor die sectoren immers een noodzakelijk productiemiddel⁴.

Ten opzichte van 2018 zien wij een lichte daling in 2020 van de waarde per hectare voor agrarische en overige gronden na een eerdere afvlakking, hierna stijgen de waarden weer. Zie tabel 3.1 voor de kengetallen van 2020, 2021 en 2022.

Tabel 3.1 Kengetallen agrarische gronden van 2021, 2022 en 2023 aangeleverd door Kadaster

01-01-2021		01-01-2022		01-01-2023	
Akten	173	Akten	181	Akten	195
Percelen	413	Percelen	520	Percelen	495
Gemiddelde Grondprijs	EUR 46.847,00	Gemiddelde Grondprijs	EUR 52.595,00	Gemiddelde Grondprijs	EUR 57.351,00
Oppervlakte	953 ha	Oppervlakte	1.272 ha	Oppervlakte	1.340 ha

Waarde bouwpercelen

De waarde van de bouwpercelen moet op grond van artikel 6.7 van het Waterschapsbesluit worden bepaald op basis van de waarden die voor de binnen het gebied van het waterschap gelegen bouwpercelen op de voet van de wet WOZ zijn vastgesteld.

⁴ <https://www.veld-post.nl/artikel/642724-grondprijs-in-noord-nederland-stijgt-met-vier-procent/#:~:text=Over%20heel%202022%20is%20de,bouwland%20op%2084.500%20per%20hectare.>

In de praktijk worden WOZ-gegevens van bouwpercelen niet centraal bijgehouden. Omdat de gegevens uit de WOZ niet beschikbaar zijn, is de waarde bepaald op basis van de websites <https://www.zelfbouwinnederland.nl/kavels> en www.bouwkavelsonline.nl⁵. De informatie van deze website wordt dan gecorrigeerd voor verschillen in waarde tussen woonkavels en bedrijventerreinen. De gemiddelde prijs woonkavel wordt bepaald aan de hand van de beschikbare informatie, deze waarde wordt gecorrigeerd voor bedrijventerreinen en warme-koude gronden. De waarde komt uit op EUR 960.000,00 per hectare. Deze waarde is geverifieerd met de omliggende gebieden en is representatief voor deze regio. De waardedaling van bouwpercelen tussen 1 januari 2018 en 1 januari 2022 bedraagt gemiddeld -10,0 %. De daling in de waarde van bouwpercelen heeft zeer waarschijnlijk te maken met de bouwstop als gevolg van de stikstofcrisis en de toegenomen kosten van bouwmaterialen.

Waarde Natuur

De waarde van de categorie Natuur per hectare is voorgeschreven en gebaseerd op 20 % van de waarde van de agrarische gronden per hectare.

Waarde Gebouwd

De waarde van de gebouwde eigendommen is verstrekt door Noordelijk belastingkantoor met peildatum 1 januari 2022. De totale waarde is met 28,4 % gestegen ten opzichte van 2018. De stijging wordt verklaard door de overspannen huizenmarkt van de laatste jaren. Een stijging was in de vorige kostentoedeling ook terug te zien. De waardestijging volgt de marktontwikkelingen⁶ wel met een zekere vertraging.

Tabel 3.2 Waarde per belangencategorie

	Categorie		2018 (EUR)	2022 (EUR)
A1.1	Autosnelwegen	(EUR per ha)	1.890.000,00	2.327.000,00
A1.2	Hoofd- en regionale wegen	(EUR per ha)	1.052.000,00	1.300.000,00
A1.3	Lokale wegen + bebouwde kom	(EUR per ha)	1.631.000,00	1.949.000,00
A1.4	Overige verharde wegen	(EUR per ha)	1.550.000,00	1.813.000,00
A2	Agrarische en overige gronden	(EUR per ha)	47.000,00	52.595,00
A3	Openbare spoorwegen	(EUR per ha)	12.601.000,00	17.466.000,00
A4	Bouwpercelen	(EUR per ha)	1.067.000,00	960.000,00
B	Natuur	(EUR per ha)	9.400,00	10.519,00
C	Gebouwd (totaal in EUR)	(Totaal in EUR)	68.342.000.000,00	99.511.000.000,00

3.2 Oppervlaktebepaling

Naast de waardeverhouding is ook de oppervlakte per (sub)categorie opnieuw berekend naar de peildatum 1 januari 2022. Tabel 3.3 geeft een overzicht van het oppervlak per belangencategorie. Hierbij zijn voor wegen de vermenigvuldigingsfactoren toegepast waarmee, naast het wegooppervlak zelf, ook de dienstbaarheden naast de weg worden meegenomen.

⁵ Bouwkavelsonline is landelijk de best beschikbare bron om een gemiddelde prijs te bepalen voor de waarde per hectare van bouwpercelen. Voor het bepalen van een absolute hoeveelheid aan bouwpercelen is deze bron niet volledig genoeg

⁶ Bron: CBS Bestaande koopwoningen; verkoopprijzen; prijsindex 2015=100

Oppervlakte (spoor)wegen

Voor de oppervlaktebepaling van (spoor)wegen is de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) gebruikt met peildatum 1 januari 2022. Dit is een ander bronbestand dan de Top10NL en het basisbestand bodemgebruik (BBG), die bij het vorige kostentoedelingsonderzoek zijn gehanteerd. Hiermee wordt afgeweken van de richtlijnen van Geowijzer. Er zijn verschillende redenen waarom voor deze verandering is gekozen:

- In artikel 23 van de Wet basisregistratie grootchalige topografie staat dat een bestuursorgaan bij de vervulling van zijn publiekrechtelijke taak in beginsel gebruik maakt van de BGT als bron wanneer deze authentieke gegevens bevat
- De BGT is het meest nauwkeurige landelijke topografisch bestand dat op dit moment beschikbaar is (zie ook bijlage 2)
- De BGT wordt ook als bron gebruikt voor de belastingheffing voor de tariefdifferentiatie wegen. Daarbij is voor andere bestuursorganen het gebruik van de BGT als bron ook duidelijk dat de belastingheffing van de tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen, die vooral aan wegbeheerders wordt opgelegd, gebaseerd is op een basisregistratie waarvan zij ook zelf bronhouder zijn

De oppervlakte autosnelwegen daalt met 10,1 % ten opzichte van peildatum 1 januari 2018. De oppervlakte hoofd en regionale wegen daalt met 71,1 %. De oppervlakte lokale wegen + bebouwde kom daalt met 25,9 % ten opzichte van peildatum 1 januari 2018. De oppervlakte overige verharde wegen stijgt met 100,6 %. Het oppervlak spoorwegen daalt met 61,9 %.

Door het gebruik van een ander bronbestand zijn de oppervlaktes van de (spoor)wegen categorieën significant gewijzigd. De verschillen die ontstaan zijn als volgt te verklaren:

- De BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten. Verder zit er een verschil in de manier waarop ondersteunende wegdelen, zoals opritten, worden geclassificeerd in beiden bronbestanden. Als laatste is de BGT een bronbestand dat in recente jaren is ontwikkeld, en zal het in de komende jaren nog verder geactualiseerd worden. De BGT is daarmee een bestand in continue ontwikkeling
- Er vindt een verschuiving plaats tussen wegenreclassificatie tussen Top10NL en BGT. Een nauwkeurigere afbakening betekent ook een betere classificatie van de wegen. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen
- Naast de feitelijke oppervlakte van de wegen worden dienstbaarheden meegerekend in het areaal wegen, om het bestaan van bijvoorbeeld bermen en vangrails correct mee te nemen in berekeningen. Per wegen categorie verschilt de grootte van dienstbaarheden, voor autosnelwegen en hoofd- en regionale wegen is deze groter dan voor lokale wegen en overige wegen. Hierdoor wordt het effect van de functieverhuizing, zoals besproken in bovenstaande punt, verder versterkt

Hieronder wordt per wegcategorie de belangrijkste wijzigingen samengevat:

- Het areaal **autosnelwegen** neemt af ten opzichte van het vorige kostentoedelingsonderzoek. De snelwegen zijn gedetailleerder ingetekend. De BGT heeft een groter detailniveau, waardoor een deel van de autosnelwegen niet wordt meegenomen in de afbakening (bijvoorbeeld stroken tussen de weghelften)
- Het areaal **hoofd- en regionale wegen** neemt af. Deze daling wordt hoofdzakelijk verklaard doordat er een functieverhuizing plaatsvindt tussen de TOP10NL en de BGT van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen en bebouwde kom
- De daling van het areaal **lokale wegen** wordt verklaard door eenzelfde functieverandering en door het nauwkeuriger intekenen van het bronbestand. Ondanks de verhuizing van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen en bebouwde kom vindt er in absolute zin toch een afname plaats. Dit wordt verklaard doordat de dienstbaarheidsfactor bij lokale wegen en bebouwde kom veel kleiner is dan bij hoofd- en regionale wegen
- Het areaal **Overige wegen** neemt toe. Deze toename wordt enerzijds verklaard door functieverhuizingen van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen + bebouwde kom en van deze laatste categorie naar overige verharde wegen. Anderzijds komt dit doordat overige wegen gedetailleerder worden ingetekend. Zo wordt in de BGT (vrij liggende) stoepen, parkeervakken, fiets- en wandelpaden nauwkeuriger ingetekend en geclassificeerd waardoor een significante toename van het oppervlak plaatsvindt
- Het areaal **spoorwegen** neemt af. Dit is te verklaren doordat de BGT nauwkeuriger ingetekend is in vergelijking met de BBG2015, het bronbestand waar de spoorwegen in het vorige kostentoedelingsonderzoek op zijn gebaseerd. De daling komt door een groter detailniveau in de afbakening van spoorobjecten. Bij de BGT wordt nadrukkelijker onderscheid gemaakt in spoorwegen, gebouwd en ongebouwd gebied

Oppervlakte Natuur

Het oppervlak Natuur in de waardeverhouding is aangeleverd door het Noordelijk belastingkantoor. Op 1 januari 2022 bedraagt het areaal Natuur een oppervlakte van 51.825 hectare: een afname van 3,4 %. In het vorige rapport (2018) was een inschatting gemaakt van de gevolgen van de uitspraak over belasting op Rijkswater voor oppervlakte natuur. Deze inschatting van de gevolgen is achteraf te laag gebleken. Hierdoor vindt er in oppervlak waarschijnlijk wel een toename van het areaal natuur plaats, maar zien we dit niet terug in de vergelijking 2018-2022.

Oppervlakte bouwpercelen

Net als bij de bepaling van de waarde kan ook de oppervlakte van bouwpercelen op verschillende manieren worden bepaald. Omdat het hierbij gaat om percelen waarop bebouwing is toegestaan maar nog niet heeft plaats gevonden is deze categorie ruimtelijk lastig af te bakenen. Omdat er voor de bepaling van de oppervlakte geen landelijke actuele bron meer beschikbaar is, wordt in overleg met het Wetterskip (gebiedskennis) besloten om het oppervlak bouwpercelen gelijk te houden.

Oppervlakte overige en agrarische gronden

Het oppervlak agrarisch en overige categorieën in de waardeverhouding is bepaald door het totaal van de categorieën af te trekken van de totale oppervlakte van het waterschap. Hiervoor wordt gekozen omdat de oppervlakte overige gronden zeer lastig is vast te stellen en dezelfde waarde wordt toegekend als voor agrarische gronden. Overige gronden bestaat onder andere uit parken, plantsoenen en snippers openbare ruimte. Het areaal agrarische en overige gronden is gestegen met 1,8 %.

Oppervlakte Gebouwd

Het oppervlak Gebouwd is aangeleverd door het Noordelijk belastingkantoor, echter de cijfers (de hectares) zijn gebaseerd op de leveringen vanuit de LV-WOZ. Het oppervlak Gebouwd dat volgt uit de meest recente opgave van de LV-WOZ bedraagt 40.000 hectare. Hieruit volgt een stijging ten opzichte van 2018 met 13,1 %. Deze toename wordt vermoedelijk vooral verklaard door het nauwkeuriger meetaxeren van het areaal Gebouwd.

Tabel 3.3 Oppervlakte per belangencategorie(ha)

	Categorie	2018	2022
A1.1	Autosnelwegen	1.143	1.028
A1.2	Hoofd- en regionale wegen	7.663	2.214
A1.3	Lokale wegen + bebouwde kom	8.184	6.068
A1.4	Overige verharde wegen	1.189	2.385
A2	Agrarische en overige gronden	236.431	240.302
A3	Openbare spoorwegen	375	143
A4	Bouwpercelen	812	812
B	Natuur	53.625	51.825
C	Gebouwd	35.355	40.000
	Totaal	344.776	344.776

3.3 Waardeverhouding watersysteemheffing

In tabel 3.4 is de waardeverhouding berekend voor het watersysteembeheer.

Tabel 3.4 Waardeverhouding watersysteemheffing prijspeil en ruimtebeslag inclusief correctie veroudering⁷

2. bepalen waarden						
watersysteemheffing		oppvl in ha	waarde per ha	veroudering	heffingsgebied	waarde verh.
categorie					totale waarde	
A1.1	autosnelwegen	1,028	€ 2.327.000	75%	€ 1.743.244,375	
A1.2	hoofd- en regionale wegen	2,214	€ 1.300.000	75%	€ 2.150.942,500	
A1.3	lokale wegen + beb.kom	6,068	€ 1.949.000	75%	€ 8.069.168,125	
A1.4	overige verharde wegen	2,385	€ 1.813.000	75%	€ 3.243.003,750	
A1	openbare landwegen	11,694			€ 16.064.350,750	
A2	agrarische gronden	240,302	€ 52.595		€ 12.630.621,702	
A3	openbare spoorwegen	143	€ 17.466.000	75%	€ 1.073.220,500	
A4	bouwpercelen	812	€ 960.000		€ 779.520,000	
A5	overige	0	€ 52.595		€ -	
	onbebouwd ex landwegen	241,257			€ 15.291.370,282	
A	onbebouwd	252,951			€ 31.355.729,032	23.86%
B	natuur	51,825	€ 10.519		€ 545.145,185	0.41%
C	gebouwd	40,000			€ 99.511.000,000	75.72%
			inv. per km2	totaal	€ 131.411.874,218	100.00%
D	ingezetenen		191			

In tabel 3.5 wordt de berekening van de waardeverhouding van de voorgaande kostentoedelingsverordening (2018) vergeleken met de nu uitgevoerde berekening (2022).

⁷ Bij de berekening van de waardeverhouding wordt de weergegeven waarde per ha voor openbare landwegen en spoorwegen gecorrigeerd voor veroudering (correctie 75 %). Door de veroudering van (spoor)wegen is de feitelijke economische waarde van de (spoor)wegen lager dan de vervangingswaarde die in de Taxatiewijzer wordt berekend. Landelijk wordt aangenomen dat de wegen gemiddeld 75 % procent van de vervangingswaarde aan waarde hebben. Dit komt overeen met de Handleiding Rekenmodel belastingstelsel 2009 en Geowijzer van de Unie van Waterschappen (januari 2008)

Tabel 3.5 Vergelijking waardeverhouding in %

Categorie		2018			2022		
		In %	In ha	In kEUR	In %	In ha	In kEUR
A	Ongebouwd	33,4 %	255.796	EUR 34.581.263,00	23,9 %	252.951	EUR 31.355.729,00
A1+A3	Wegen/spoor	21,9 %	18.553	EUR 22.602.607,00	13,6 %	11.837	EUR 17.937.587,00
A2	Agrarisch en overige gronden	10,7 %	236.431	EUR 11.112.252,00	9,6 %	240.302	EUR 12.638.622,00
A4	Bouwpercelen	0,8 %	812	EUR 866.404,00	0,6 %	812	EUR 779.520,00
B	Natuur	0,5 %	53.625	EUR 504.075,00	0,4 %	51.825	EUR 545.145,00
C	Gebouwd	66,1 %	35.355	EUR 68.342.000,00	75,7 %	40.000	EUR 99.511.000,00
Totaal		100,0 %	344.776	EUR 103.427.338,00	100 %	344.776	EUR 131.411.874,00

Het aandeel in de totale waarde van de categorie Ongebouwd is gedaald met 9,3 %. De totale waarde van Gebouwd stijgt met 45,6 % en de totale waarde Natuur stijgt met 8,1 %. Een vergelijking van de berekende waardeverhoudingen laat zien dat er een verschuiving plaatsvindt van het Ongebouwd (was 33,4 % en wordt 23,9 %) naar Gebouwd (was 66,1 % en wordt 75,7 %). Het aandeel Natuur daalt met 0,1 % (van 0,5 % naar 0,4 %).

Deze verschuiving is voor een deel het gevolg van een stijging van de waarde van Gebouwd door het doorzetten van de stijging in de huizenprijzen. Daarnaast vindt er een afname plaats van de waarde van (spoor)wegen doordat deze nauwkeuriger in beeld zijn gebracht.

4 Categoriele kostentoedeling watersysteemheffing

Met de resultaten van de berekening van de waardeverhouding voor de watersysteemheffing, wordt de categoriele kostentoedeling afgeleid en de verschuivingen ten opzichte van de huidige kostentoedelingsverordening gepresenteerd.

In de onderstaande tabel 4.1 is de categoriele kostentoedeling weergegeven, rekening houdend met het ingezetenenandaal van 20,0 %.

Het aandeel Gebouwd stijgt, afgerond op 1 decimaal, ten opzichte van 2018 met 13,0 procentpunt. Het aandeel Ongebouwd daalt, afgerond op 1 decimaal, ten opzichte van 2018 met 4,9 procentpunt. Het aandeel Natuur daalt, afgerond op 1 decimaal, ten opzichte van 2018 met 0,1 procentpunt. De stijging van het aandeel Gebouwd wordt gecompenseerd door het vastgestelde ingezetenenandaal van 20 % en het aandeel Ongebouwd.

Tabel 4.1 Berekening kostentoedelingspercentages watersysteemheffing in %

	Categorie	2018	2022
	Ingezetenen	28,0 %	20,0 %
A	Ongebouwd	24,0 %	19,1 %
B	Natuur	0,4 %	0,3 %
C	Gebouwd	47,6 %	60,6 %
	Totaal	100,0 %	100,0 %

In 2018 is voor het laatst een kostentoedelingsverordening vastgesteld. In de jaren daarna zijn de afwijkingen voor het waterschap niet groot genoeg geweest om een nieuwe kostentoedelingsverordening op te stellen.

5 Vergelijking oppervlakte wegen kostentoedelingsonderzoek en heffingsmaatstaf

In dit hoofdstuk wordt een verklaring gegeven waarom de oppervlakte wegen verwerkt in een kostentoedeling afwijkt met de oppervlakte tariefdifferentiatie wegen voor de watersysteemheffing.

5.1 Oppervlakte wegen in een kostentoedeling

In de Waterschapswet en vooral het daarop gebaseerde Waterschapsbesluit zijn voorschriften opgenomen omtrent de waardering van wegen en spoorwegen in het kader van de kostentoedeling. Uit artikel 6.6 Waterschapsbesluit blijkt dat de wegen en spoorwegen moeten worden gewaardeerd inclusief de daaraan dienstbare grond. Volgens de toelichting op het Waterschapsbesluit gaat het hierbij om grond die een bijdrage levert aan de verkeerskundige functionaliteit, zoals tussenbermen, obstakelvrije zones buiten de verharding, geluidswerende voorzieningen en bermsloten.

De verklaring van de oppervlakte wegen in een kostentoedeling begint bij de methodiek van de Taxatiewijzer. Dit is het landelijk vastgestelde rekenmodel waarmee de waarde per hectare van wegen en spoorwegen wordt bepaald.

In de Taxatiewijzer worden twee aspecten gecombineerd. In de eerste plaats is dit het opstellen van standaard ontwerpprofielen voor de in het Waterschapsbesluit onderscheiden typen openbare wegen. Vervolgens wordt, aan de hand van een groot aantal standaardeenheidsprijzen, van de weg de vervangingswaarde per hectare berekend.

De totale oppervlakte wegen in een kostentoedeling wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van de verharde wegen in de BGT. Deze oppervlakten worden geclassificeerd en vermenigvuldigd met zo genoemde vermenigvuldigingsfactoren. Deze vermenigvuldigingsfactoren zijn gebaseerd op de standaard ontwerpprofielen zoals deze in de Taxatiewijzer worden toegepast.

De berekende oppervlakte voor de kostentoedeling is een fictieve oppervlakte. Deze is in overeenstemming met de definitie van de waarde van de wegen per hectare in de taxatiewijzer maar heeft geen fysieke ligging. Hierdoor kan deze dan ook niet worden gebruikt voor de watersysteemheffing. De totale waarde van de wegen, oppervlakten vermenigvuldigd met de vermenigvuldigingsfactoren en de waarde per hectare, is de reële economische waarde van de wegen in het beheergebied van het waterschap.

5.2 Oppervlakte Tariefdifferentiatie wegen

De tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen is geregeld in artikel 122 lid 3 Waterschapswet. Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft op 12 december 2017 (ECLI:NL:GHARL:2017:10902) uitspraak gedaan in een hoger beroep tussen de provincie Flevoland en het waterschap Zuiderzeeland (GBLT) over de reikwijdte van de tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen bij de watersysteemheffing. In navolging van de rechtbank oordeelt het Gerechtshof dat onverharde delen die dienstbaar zijn aan de (verkeersfunctie van de) verharde weg, niet onder de reikwijdte van deze tariefdifferentiatie vallen.

Om de tariefdifferentiatie voor wegen te kunnen toepassen moet de ligging hiervan op perceelsniveau worden vastgelegd. Dit geldt voor de openbare en verharde wegen. Hier werden eerder ook dienstbaarheden onder geschaard.

Als gevolg van deze uitspraak kan het waterschap alleen nog maar de verharde delen van wegen onder de tariefdifferentiatie brengen. Onverharde delen van wegen vallen daarmee dus niet onder de tariefdifferentiatie. De bermen vallen volgens de Hoge Raad wel onder het begrip openbare weg, maar enkel de verharde gedeelten van die bermen vallen onder de tariefdifferentiatie.

5.3 Conclusie

De oppervlakte wegen die wordt gebruikt voor een kostentoedelingsonderzoek is een andere oppervlakte dan dat wordt gebruikt voor de belastingheffing.

In een kostentoedelingsonderzoek dient voor de afbakening van wegen rekening te worden gehouden met dienstbaarheden. Deze dienstbaarheden bestaan uit bermen, sloten en groenstroken welke 'dienstbaar' zijn aan de functie van de weg. Voor het toepassen van een tariefdifferentiatie mag enkel over het verharde gedeelte van een weg een tariefdifferentiatie geheven worden.

Dit levert een verschil op tussen het vaststellen van de afbakening van wegen voor een kostentoedelingsonderzoek (verharde wegen + dienstbaarheden) en het vaststellen van de afbakening waar een tariefdifferentiatie over wordt geheven (enkel verharde weggedeeltes).

Voor de belastingheffing wordt ruimtelijk vastgesteld over welke percelen, bestaande enkel uit verharde openbare wegen (zonder dienstbaarheden), belasting met tariefdifferentiatie kan worden geheven. Dit leidt tot een afname van de heffingsmaatstaf voor de tariefdifferentiatie wegen. Over het dienstbare (onverharde) gedeelte van de wegen wordt, in de meeste gevallen, voortaan het reguliere ongebouwde tarief geheven en dus ook niet meer apart afgebakend.

De uitspraak van de Hoge Raad heeft dus geen gevolgen voor de reikwijdte van 'wegen' en 'spoorwegen' in het kader van de kostentoedeling. De wegen worden hier immers gewaardeerd inclusief de daaraan dienstbare grond, ongeacht of die grond verhard of onverhard is. De onverharde dienstbare grond van wegen mag niet gewaardeerd worden als 'agrarische gronden'. De aan wegen en spoorwegen dienstbare onverharde grond valt ook na de uitspraak van de Hoge Raad nog steeds onder 'openbare landwegen' en 'banen voor openbaar vervoer per rail' als bedoeld in artikel 6.3 letters b en c Waterschapsbesluit.

Bijlage 1

Overzicht gebruikte referentiegegevens

Tabel B1.1 Overzicht gebruikte referentiegegevens

Gegevens	Informatiebron	Actualiteit
Waarde wegen en spoorwegen	Tauw Taxatiewijzer en CBS GWW index	Prijspeil 1-1-2022
Waarde agrarische gronden	Kadaster	Prijspeil 1-1-2022
Waarde bouwpercelen	www.bouwkavelonline.nl	Geraadpleegd op 14 april 2023 en omgerekend naar prijspeil 1-1-2022
Waarde Gebouwd	Noordelijk belastingkantoor	Prijspeil 1-1-2022
Oppervlakte wegen	BGT	Situatie 2022
Oppervlakte spoorwegen	BGT	Situatie 2022
Oppervlakte overige gronden	n.v.t.	Sluitpost
Oppervlakte bouwpercelen	Nieuwe kaart van Nederland	Dataset 2012 geactualiseerd naar 2022
Oppervlakte Natuur	Noordelijk belastingkantoor	Situatie 2022
Oppervlakte Gebouwd	Noordelijk belastingkantoor	Situatie 2022
Inwonerdichtheid	https://www.planbureau Fryslân.nl/monitoren/bevolking/	Geraadpleegd 14 april 2023

Bijlage 2 Vergelijking BGT en Top10NL als bronbestand

BGT en Top10NL leveren verschillende resultaten als deze worden gebruikt als bronbestanden. De verschillen zijn op hoofdlijnen als volgt te verklaren:

- BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten (figuur B2.1 en B2.2)
- Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen (figuur B2.1 en B2.2)



Figuur B2.1 BGT: overzichtskaat



Figuur B2.2 Top10NL: overzichtskaat

Autosnelwegen

Hierdoor is over het algemeen vooral bij autosnelwegen een lichte daling in het totale oppervlak te zien door het hogere detailniveau. In figuren B2.3 en B2.4 én B2.5 en B2.6 zijn de verschillen tussen Top10NL en BGT gevisualiseerd voor de autosnelwegen.



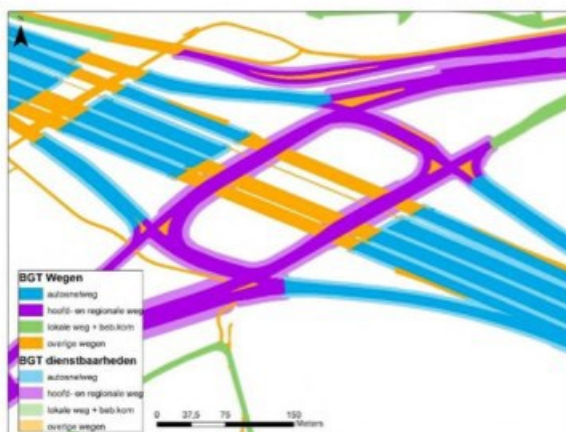
Figuur B2.3 BGT: autosnelwegen



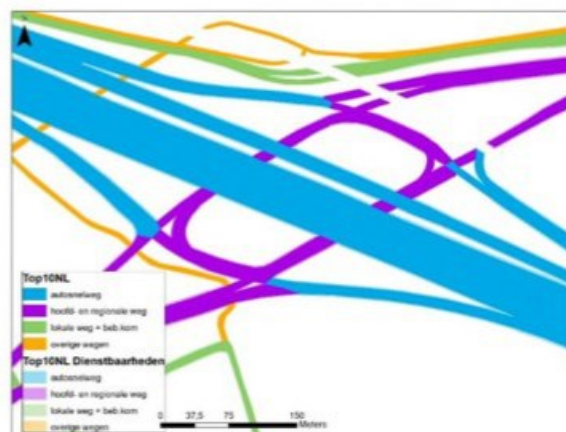
Figuur B2.4 Top10NL autosnelwegen

Hoofd- en regionale wegen

Het areaal hoofd- en regionale wegen neemt over het algemeen af. Deze daling wordt verklaard doordat er een functieverhuizing plaatsvindt tussen de TOP10NL en de BGT van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen en bebouwde kom (zie figuren B2.1 en B2.2; B2.5 en B2.6).



Figuur B2.5 BGT: hoofd en regionale wegen



Figuur B2.6 Top10NL: hoofd en regionale wegen

Lokale wegen

De daling van lokale wegen wordt verklaard door eenzelfde functieverandering en door het nauwkeuriger intekenen van het bronbestand (figuur B2.7 en B2.8).



Figuur B2.7 BGT: lokale wegen en bebouwde kom



Figuur B2.8 Top10NL: lokale wegen en bebouwde kom

Overige wegen

Veranderingen in het oppervlak overige wegen worden verklaard door functieverhuizingen van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen + bebouwde kom en van deze laatste categorie naar overige verharde wegen. Verder komt de verandering doordat overige wegen gedetailleerder worden ingetekend. Zo wordt in de BGT (vrij liggende) stoepen, parkeervakken, fiets- en wandelpaden nauwkeuriger ingetekend en geclassificeerd waardoor een verschil in oppervlak optreedt. Daarnaast worden vrij liggende loop- en fietspaden in de BGT wel ingetekend als gevolg van het grotere detailniveau (figuur B2.9 en B2.10).



Figuur B2.9 BGT wegen: overige wegen



Figuur B2.10 Top10NL: overige wegen

Spoorwegen

Het oppervlak spoorwegen neemt af. De verschuiving komt door een groter detailniveau in de afbakening van spoorobjecten. Bij de BGT wordt nadrukkelijker onderscheid gemaakt in spoorwegen, gebouwd en ongebouwd gebied wat leidt tot een significante afname van het areaal (figuren B2.11 en B2.12).



Figuur B2.11 BGT-spoorwegen (KTO 2022) en TOP10NL (KTO 2018) ten noorden van Leeuwarden



Figuur B2.12 BGT spoorwegen (KTO 2022) en TOP10NL (KTO 2018) bij Sneek

J

From: [redacted] J <[redacted] J@wetterskipfryslan.nl>

Sent: woensdag 27 september 2023 20:32

To: [redacted] J

Cc: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J

Subject: kostentoedelingsverordening 2024

M

Graag stuk vrijgeven in SharePoint, zodat het naar de commissie DSF kan.

Stuk heeft geen wijzigingen ondergaan.

Er worden geen bijlagen toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

J

Senior juridisch adviseur

Wetterskip Fryslân M [redacted] J Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden E [redacted] J@wetterskip Fryslan|

www.wetterskipfryslan.nl

[J]

From: [J] </CN=RECIPIENTS/CN=C879F47F18A84C479A7C4CD0A27D71D3-[J]>WET>
Sent: donderdag 28 september 2023 16:27
To: [J] [J] [J] [J]
Cc: [J] [J]
Subject: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Hallo,

Zojuist telefonisch contact gehad met Remco van Maurik. Hij is van mening dat de beantwoording van Tauw en eventueel onze eigen analyse kunnen worden verstrekt aan de vragenstellers (Wouda en Berenst). Wellicht voor de vergadering ook verstrekken aan alle deelnemers aan de commissie DSF.

Groet,

[J]
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M. [J]
E. [J] [\[J\]@wetterskipfryslan.nl](mailto:[J]@wetterskipfryslan.nl)

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:46
Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
CC: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: kostentoedelingsverordening 2024

Dank je. En je kan ook gewoon Remco zelf vragen of [J] daarbij inschakelen.
Als ik iets kan betekenen, hoor ik het graag.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: Thursday, September 28, 2023 2:24:31 PM
Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
CC: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Zie reactie van [J] naar aanleiding van mijn vraag wie nu de portefeuillehouder gaat vragen welke optie hij wenst.

Het kan aan mij liggen maar ik heb de zorg dat niemand anders tijdig (vandaag of uiterlijk morgen) de portefeuillehouder gaat informeren. Vandaar mijn vraag. Ik weet dat [J] vandaag naar de Unie zijn dus die ga ik proberen te bellen om te checken hoe zij hiernaar kijken.

Groet,

J

Van: J <J@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:16

Aan: J <J@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Re: kostentoedelingsverordening 2024

J of J

J moet dan wel aangehaakt worden.

Groeten,

J

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: J <J@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: Thursday, September 28, 2023 11:12:23 AM

Aan: J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

J <J@wetterskipfryslan.nl>

CC: J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

J <J@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Wie informeert bij de portefeuillehouder wat hij wenst (schriftelijke reactie of mondeling op ingaan maandag)?

Van: J <J@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 september 2023 08:17

Aan: J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

CC: J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Goedemorgen,

Er is geen actie nodig. Het stuk staat sinds vorige week vrijdag al in iBabs. Na de informatiemarkt dinsdag is een extra bijlage toegevoegd (rapport van Tauw). Discussie is alleen nog of een schriftelijke reactie op de twijfels oppervlakte wegen aan de stukken wordt toegevoegd, of dat daar maandag mondeling op ingegaan zal worden. Dit laatste is mijn advies, maar mocht de portefeuillehouder anders willen, dan kan ik vandaag nog een aanvulling toevoegen.

Groet,

J

Van: J <J@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 20:32

Aan: J <J@wetterskipfryslan.nl>

CC: J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>; J <J@wetterskipfryslan.nl>

J <J@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: kostentoedelingsverordening 2024

Graag stuk vrijgeven in SharePoint, zodat het naar de commissie DSF kan.

Stuk heeft geen wijzigingen ondergaan.

Er worden geen bijlagen toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

 J

Senior juridisch adviseur

Wetterskip Fryslân M  J Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden E  J @wetterskip Fryslan|

www.wetterskipfryslan.nl

[J]

From: [J] [J]@wetterskipfryslan.nl>
Sent: donderdag 28 september 2023 14:42
To: [J]
Cc: [J] [J]
Subject: FW: kostentoedelingsverordening 2024

Hoi [J]

Ik kan je telefonisch niet bereiken vandaar via de mail. Kun jij Remco bellen en hem van de input voorzien en daarna vragen welke optie Remco wenst (schriftelijk of mondeling, zie reactie [J]? Jij zit het beste in de inhoud en daarom lijkt het mij [J] en [J] ook) het handigst dat jij met Remco contact zoekt.

Groet,

Van: [J]
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:25
Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] [J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
[J]@wetterskipfryslan.nl>
CC: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Zie reactie van [J] naar aanleiding van mijn vraag wie nu de portefeuillehouder gaat vragen welke optie hij wenst.

Het kan aan mij liggen maar ik heb de zorg dat niemand anders tijdig (vandaag of uiterlijk morgen) de portefeuillehouder gaat informeren. Vandaar mijn vraag. Ik weet dat [J] er [J] vandaag naar de Unie zijn dus die ga ik proberen te bellen om te checken hoe zij hiernaar kijken.

Groet,

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:16
Aan: [J] [J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: kostentoedelingsverordening 2024

[J] of [J]
Geert moet dan wel aangehaakt worden.

Groeten,

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: Thursday, September 28, 2023 11:12:23 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>
[redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Wie informeert bij de portefeuillehouder wat hij wenst (schriftelijke reactie of mondeling op ingaan maandag)?

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: donderdag 28 september 2023 08:17

Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Goedemorgen,

Er is geen actie nodig. Het stuk staat sinds vorige week vrijdag al in iBabs. Na de informatiemarkt dinsdag is een extra bijlage toegevoegd (rapport van Tauw). Discussie is alleen nog of een schriftelijke reactie op de twijfels oppervlakte wegen aan de stukken wordt toegevoegd, of dat daar maandag mondeling op ingegaan zal worden. Dit laatste is mijn advies, maar mocht de portefeuillehouder anders willen, dan kan ik vandaag nog een aanvulling toevoegen.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 20:32

Aan: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@wetterskipfryslan.nl>

Onderwerp: kostentoedelingsverordening 2024

Graag stuk vrijgeven in SharePoint, zodat het naar de commissie DSF kan.

Stuk heeft geen wijzigingen ondergaan.

Er worden geen bijlagen toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

 J

Senior juridisch adviseur

Wetterskip Fryslân M  J Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden E  J @wetterskip Fryslan|

www.wetterskipfryslan.nl

J

From: J J@wetterskipfryslan.nl>
Sent: donderdag 28 september 2023 17:15
To: J
Subject: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Dag J

Ik ben morgen de hele dag onder de pannen (op pad met AB). Kan je rechtstreeks de twee AB-leden de informatie sturen, met afschrift aan mij en J
Maandag kijk en bespreken we dan wat verder nog.

J

Van: J J@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 16:27
Aan: J J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>
CC: J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Hallo,

Zojuist telefonisch contact gehad met Remco van Maurik. Hij is van mening dat de beantwoording van Tauw en eventueel onze eigen analyse kunnen worden verstrekt aan de vragenstellers (Wouda en Berenst). Wellicht voor de vergadering ook verstrekken aan alle deelnemers aan de commissie DSF.

Groet,

J
Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;
M J
E. J@wetterskipfryslan.nl

Van: J J@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:46
Aan: J J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>
CC: J J@wetterskipfryslan.nl>; J@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: kostentoedelingsverordening 2024

Dank je. En je kan ook gewoon Remco zelf vragen of J daarbij inschakelen.
Als ik iets kan betekenen, hoor ik het graag.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: J J@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: Thursday, September 28, 2023 2:24:31 PM

Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
[J]@wetterskipfryslan.nl>
CC: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Zie reactie van [J] naar aanleiding van mijn vraag wie nu de portefeuillehouder gaat vragen welke optie hij wenst.

Het kan aan mij liggen maar ik heb de zorg dat niemand anders tijdig (vandaag of uiterlijk morgen) de portefeuillehouder gaat informeren. Vandaar mijn vraag. Ik weet dat [J] en [J] vandaag naar de Unie zijn dus die ga ik proberen te bellen om te checken hoe zij hiernaar kijken.

Groet,

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:16
Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: kostentoedelingsverordening 2024

[J] of [J]
Geert moet dan wel aangehaakt worden.

Groeten,

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: Thursday, September 28, 2023 11:12:23 AM
Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
<[J]@wetterskipfryslan.nl>
CC: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl> [J]
[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
<[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Wie informeert bij de portefeuillehouder wat hij wenst (schriftelijke reactie of mondeling op ingaan maandag)?

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: donderdag 28 september 2023 08:17
Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
CC: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]
[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: kostentoedelingsverordening 2024

Goedemorgen,

Er is geen actie nodig. Het stuk staat sinds vorige week vrijdag al in iBabs. Na de informatiemarkt dinsdag is een extra bijlage toegevoegd (rapport van Tauw). Discussie is alleen nog of een schriftelijke reactie op de twijfels oppervlakte wegen aan de stukken wordt toegevoegd, of dat daar maandag mondeling op ingegaan zal worden. Dit laatste is mijn advies, maar mocht de portefeuillehouder anders willen, dan kan ik vandaag nog een aanvulling toevoegen.

Groet,

J

Van: J <J@wetherskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 20:32

Aan: J @wetherskipfryslan.nl>

CC: J J @wetherskipfryslan.nl>; J <J @wetherskipfryslan.nl>; J @wetherskipfryslan.nl>; J @wetherskipfryslan.nl>; J @wetherskipfryslan.nl>

Onderwerp: kostentoedelingsverordening 2024

M

Graag stuk vrijgeven in SharePoint, zodat het naar de commissie DSF kan.

Stuk heeft geen wijzigingen ondergaan.

Er worden geen bijlagen toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

J

Senior juridisch adviseur

Wetherskip Fryslân M J | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden E J @wetherskip Fryslan|
www.wetherskipfryslan.nl

  </CN=RECIPIENTS/CN=C879F47F18A84C479A7C4CD0A27D71D3-
 @WET>
Sent: vrijdag 29 september 2023 10:08
To: Auke Wouda; Egbert Berenst; Remco van Maurik
Cc:  
Subject: Oppervlakte wegen in kostentoedelingsonderzoek
Attachments: Oppervlakte wegen WF.pdf; Reactie TAUW op vragen WS Fryslan_20230927.pdf

Geachte heren,

Tijdens de informatiemarkt op 26 september 2023 heeft u vragen gesteld over de oppervlakte van de wegen die in het kostentoedelingsonderzoek zijn gebruikt voor de berekening van de kostenaandelen.

De vraag richtte zich vooral op de afname en verschuiving van hoofdwegen naar lokale en overige wegen.

Deze vraag hebben wij neergelegd bij TAUW, het adviesbureau die het rapport heeft opgesteld. Hun reactie vind u in de bijlage.

In deze reactie zijn ook voorbeelden opgenomen van situaties met daarbij de verschillen tussen de Top10 kaart en de indeling volgens BGT.

Ook intern hebben wij de kaartgegevens die gebruikt zijn bij de berekening van de oppervlakten nogmaals kritisch beoordeeld. Uit deze beoordeling hebben wij de conclusie getrokken dat de indeling en de berekening op de juiste wijze heeft plaatsgevonden.

Enkele voorbeelden van de indeling en de uitkomsten van de geografische berekening vind u in de andere bijlage.

De belastingheffing op basis van de tariefdifferentiatie wegen vindt sinds een uitspraak van de Hoge Raad uit 2018 uitsluitend plaats op de verharde gedeelten. Er wordt voor de toepassing van de tariefdifferentiatie wegen geen onderscheid gemaakt in autosnelwegen, hoofdwegen en/of lokale wegen.

Met vriendelijke groeten,



Vakgroep Control, Financiën en Inkoop;

M. 

E.  @wetterskipfryslan.nl

Werkdagen: di | wo | do | vr

WetterskipFryslân 058-292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.wetterskipfryslan.nl



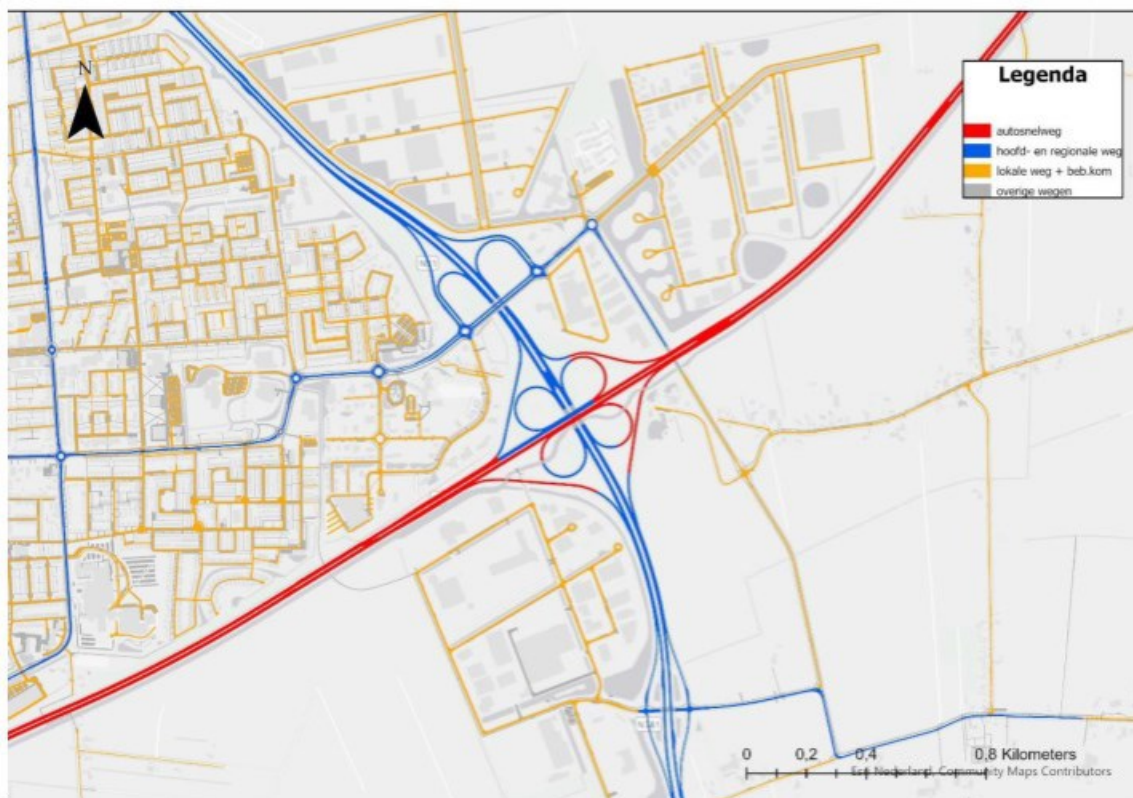
EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Voorbeelden van indeling wegen en uitkomsten geografische berekening van oppervlakte.



Figuur 1: situatie ten zuiden Leeuwarden ter hoogte van Wirdum



Figuur 2: situatie ten zuiden van Drachten, kruising N31 met A7



Figuur 3: situatie ten zuiden van Heerenveen (afslag 10 Heerenveen-Zuid)

Berekening van de netto oppervlakte op basis van de geografische indeling.

Categorie_KTO	FREQUENCY	SUM_Shape_Area	OPP_HA ▲
autosnelweg	1645	4105329,38647	411
hoofd- en regionale w...	18361	6709213,141807	671
overige wegen	258129	23847643,454557	2385
lokale weg + beb.kom	77009	40454948,335357	4045

Deze oppervlakten komen overeen met de gebruikte oppervlakten in het onderzoeksrapport van TAUW.

Vraag:

Het gaat over de oppervlakte van de wegen en dan in het bijzonder de afname van het areaal Hoofd- en regionale wegen. In 2018 bedroeg de bruto oppervlakte, na toepassing van de correctiefactor voor dienstbaarheden, van de hoofd- en regionale wegen 7.663 hectare. Deze oppervlakte is het huidige rapport afgenomen naar 2.214 hectare. De vragensteller begrijpen dat door een gewijzigd, nauwkeuriger bronbestand de oppervlakte afneemt maar zetten grote vraagtekens bij de afname van 7.663 naar 2.214 hectare. Dit is een afname van ruim 70%.

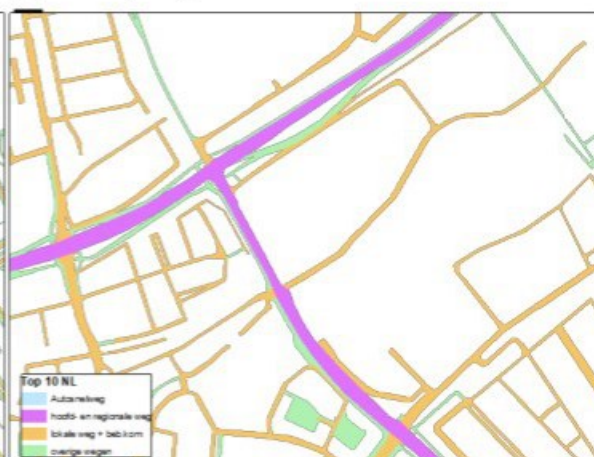
Reactie:

Zoals ook wordt beschreven in Bijlage 2 van het rapport (kenmerk: R001-1290490MJS-V02-pws-NL) zijn de verschillen zijn op hoofdlijnen als volgt te verklaren:

1. BGT is nauwkeuriger dan Top10NL. De wegbreedtes zijn bij de BGT beter ingetekend dan bij Top10NL. Ook heeft de BGT een hoger detail niveau van intekening waarbij onder andere verharde voetpaden en fietspaden nu in de afbakening worden meegenomen die bij de Top10NL soms achterwege werden gelaten (figuur 1 t/m 5)
2. Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT. Zo vindt bijvoorbeeld een verschuiving plaats tussen regionale wegen en lokale wegen (figuur 1 t/m 5)



Figuur 1 BGT: wegen



Figuur 2 Top10NL: wegen

Kwantitatieve onderbouwing

In de volgende tabel worden de verharde oppervlaktes op basis van Top10NL en BGT gepresenteerd exclusief en inclusief dienstbaarheden.

Tabel 1 Oppervlakte wegen per categorie(ha)

	Categorie	Factor dienstbaarheden	Opp excl. dienstbaarheden 2018	Opp incl. dienstbaarheden 2018	Opp excl. dienstbaarheden 2022	Opp incl. dienstbaarheden 2022
A1.1	Autosnelwegen	2,5	457	1.143	411	1028
A1.2	Hoofd en regionale wegen	3,3	2.322	7.663	671	2214
A1.3	Lokale wegen + bebouwde kom	1,5	5.456	8.184	4.045	6.068
A1.4	Overige verharde wegen	1,0	1.189	1.189	2.385	2.385
	Totaal		9.424	18.178	7.512	11.694

1. BGT is nauwkeuriger dan Top10NL.

Op basis van de vergelijking tussen het oppervlakte exclusief dienstbaarheden tussen 2018 en 2022 valt te herleiden dat door het nauwkeuriger intekenen van de wegen bij de BGT het areaal verharde wegen met circa 20% afneemt. In onderstaande figuur wordt dit verschil in nauwkeurigheid in detail getoond. Hieruit valt af te leiden dat dat dit een verschil oplevert van ca. 36% tussen BGT en Top10NL. Deze figuur is illustratief voor het nauwkeurigheidsverschil tussen Top10NL en BGT. Dat het netto verschil tussen BGT en Top10NL uiteindelijk uitkomt op 20% wordt grotendeels verklaard doordat overige wegen bij de BGT nauwkeuriger wordt afgebakend en dus meer areaal wordt meegenomen in stedelijk gebied. Ook spelen gebiedsontwikkelingen een rol.

Ten tijde van het vorige kostentoedelingsonderzoek was Top10NL de enige beschikbare bron was die geschikt was om te gebruiken voor kostentoedelingen en op dat moment gold deze bron als zeer nauwkeurig. De techniekontwikkeling hierin is sinds die tijd snel vooruit gegaan waardoor met de introductie van de BGT een significante verbetering in de kwaliteit is gerealiseerd.



Figuur 3 Vergelijking BGT wegen met Top10NL waarbij BGT boven op Top10NL is geprojecteerd. Het oranje gedeelte is waar de weg overlapt met Top10NL en BGT. Het Paarse deel is het gedeelte wat met de top10NL onnauwkeuriger is afgebakend dan de BGT.

2. Verschuiving tussen categorieën bij Top10NL en BGT.

De nauwkeurigere afbakening van wegen in de BGT heeft ook geleid tot een nauwkeurigere afbakening van de categorieën. Dit leidt tot een significante verschuiving van hoofd- en regionale wegen naar lokale wegen. Door deze verschuiving geldt ook automatisch een andere dienstbaarheidsfactor. Dus in plaats van dat een dienstbaarheidsfactor van 3,3 wordt gehanteerd

geldt in de nieuwe situatie voor veel wegen een dienstbaarheidsfactor van 1,5. De dienstbaarheidsfactor is landelijk gebaseerd op de CROW standaardwegprofielen per categorie. Dit resulteert in een verschil in oppervlakte van 120% op locaties waar deze verschuiving aan de orde is. Deze verschuiving wordt nader geïllustreerd in figuur 3, 4 en 5 waaruit valt af te leiden dat een groot deel van de wegen niet meer als regionaal wordt gecategoriseerd maar als lokaal.

Doordat Wetterskip Fryslân een waterschap is met relatief veel regionale en lokale wegen resulteert deze verschuiving tot een totale afname van het areaal van Hoofd- en Regionale wegen met 71%.



Figuur 4 BGT: wegen (ten zuiden van Leeuwarden)



Figuur 5 Top10NL: wegen (ten zuiden van Leeuwarden)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen