

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@projecticum.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 11:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Inloggen trexc

Dankje!

Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 11:19
Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@projecticum.nl>
Onderwerp: RE: Inloggen trexc

Is opgelost.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 11:04
Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@projecticum.nl>
Onderwerp: FW: Inloggen trexc

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Zou je de vraag van [redacted] kunnen oppakken?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:53
Aan: [redacted]@trexc.com
CC: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: Inloggen trexc

Beste helpdesk (cc. [redacted])

Het is inmiddels 4 weken geleden toen ik mijn eerste melding stuurde. Vorige week mijn tweede. Nog niets van jullie gehoord en ik kan nog steeds niet in Trexc.

Hoe lossen we dit op?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Strategisch Omgevingsmanager | Dijkversterkingsprogramma Fryslân

[redacted]

[redacted]@weterskipfryslan.nl

Weterskip Fryslân 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Datum: donderdag, 23 juni 2022 om 08:39
Aan: [redacted]@trexc.com <[redacted]@trexc.com>
Onderwerp: FW: Inloggen trexc

Hoi,

Het is drie weken geleden dat ik heb gemaild met een hulpvraag. Kan er contact met mij worden opgenomen?

Met vriendelijke groet,

Strategisch Omgevingsmanager | Dijkversterkingsprogramma Fryslân

[@weterskipfryslan.nl](#)

Weterskip Fryslân 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Van: <[@weterskipfryslan.nl](#)>

Datum: donderdag, 2 juni 2022 om 16:11

Aan: [@trexcs.com](#) <[@trexcs.com](#)>

Onderwerp: Inloggen trexcs

Hoi,
Het inloggen op Trexcs lukt niet. Ik zou daar graag wat ondersteuning bij willen.
Met vriendelijke groet,

Strategisch Omgevingsmanager | Dijkversterkingsprogramma Fryslân

[@weterskipfryslan.nl](#)

Weterskip Fryslân 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

J

Van: J
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:53
Aan: @treccs.com
CC: J
Onderwerp: Re: Inloggen treccs

Beste helpdesk (cc. J)

Het is inmiddels 4 weken geleden toen ik mijn eerste melding stuurde. Vorige week mijn tweede. Nog niets van jullie gehoord en ik kan nog steeds niet in Treccs.

Hoe lossen we dit op?

Met vriendelijke groet,

J
Strategisch Omgevingsmanager | Dijkversterkingsprogramma Fryslân
J
@weterskipfryslan.nl

Weterskip Fryslân 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Van: J <@weterskipfryslan.nl>
Datum: donderdag, 23 juni 2022 om 08:39
Aan: @treccs.com <hello@treccs.com>
Onderwerp: FW: Inloggen treccs

Hoi,

Het is drie weken geleden dat ik heb gemaïld met een hulpvraag. Kan er contact met mij worden opgenomen?

Met vriendelijke groet,

J
Strategisch Omgevingsmanager | Dijkversterkingsprogramma Fryslân
J
@weterskipfryslan.nl

Weterskip Fryslân 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden
www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

Van: [redacted] J [redacted]@weterskipfryslan.nl>

Datum: donderdag, 2 juni 2022 om 16:11

Aan: [redacted]@trexcs.com <[redacted]@trexcs.com>

Onderwerp: Inloggen trexcs

Hoi,

Het inloggen op Trexcs lukt niet. Ik zou daar graag wat ondersteuning bij willen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Strategisch Omgevingsmanager | Dijkversterkingsprogramma Fryslân

[redacted] J

[redacted]@weterskipfryslan.nl

Weterskip Fryslân 058 – 292 2222 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

www.weterskipfryslan.nl



EN WAT DOEN WE MORGEN MET WATER?

J

Van: [redacted] J <[redacted]@projecticum.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:47
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE: Vraag over Trecxs

Hoi [redacted] J en [redacted] J

ik ben even ingelogd op de rapportage "monitoring proefvakken Asphalt"

Die staat in review, dat betekent dat de Opdrachtgever (Client) aan zet is. Daarom ziet de opdrachtgever in de workflow 2 knoppen. (zie screenprint hieronder)

De opdrachtgever kan dus 2 dingen doen:

- De rapportage goedkeuren door te klikken op de knop "-> Approve" (= volgende stap in de workflow)
- De rapportage weer terugzetten naar het team omdat aanpassingen nodig zijn door te klikken op de knop "<- Update" (= stap terug in de workflow) . Dit doe je als je in het stuurgesprek hebt afgesproken dat de teksten nog wat aangepast moeten worden --- of als je erachter komt dat de rapportage toch niet helemaal compleet is (zoals in dit geval)

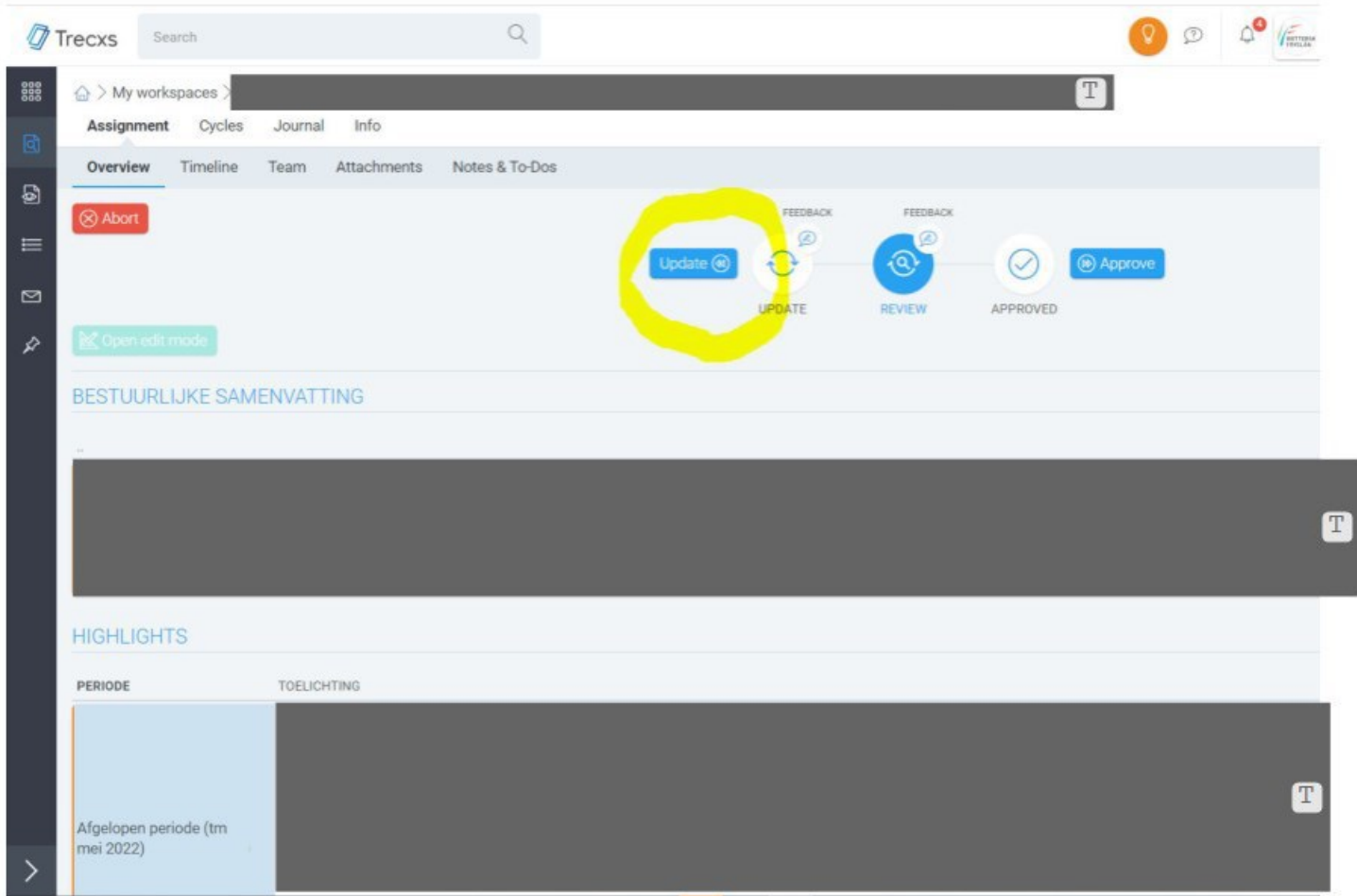
Zoals gezegd heeft de Opdrachtgever (Client) deze knoppen omdat review de fase van de opdrachtgever is. Maar de Superuser heeft die ook – en [redacted] J is superuser zie ik.

[redacted] J heeft de rol van Follower dus die heeft die functie niet.

Als je rechtboven klikt op "current role" kun je per rol zien wat de verschillende rollen kunnen in de applicatie. Als er behoefte is kan best een keer een toelichting geven op de rollen en de rechten.

Laten we even bellen als het niet lukt

Gr v [redacted] J



Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:22
Aan: [redacted] <[redacted]@projecticum.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over Trecxs

Hoi [redacted]

Welke knop naast de workflow bedoel je precies? Zou je een screenshot kunnen sturen?
Ik kreeg eenzelfde vraag van [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@projecticum.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 09:12
Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over Trecxs

Hoi [redacted]

Met het doorzetten van de rapportage naar Review, heb je de rapportage ingediend bij jullie opdrachtgever. Op dat moment gaat de opdrachtgever er mee aan de slag en is de rapportage bevroren. Je kunt dan dus ook geen nieuwe bijlagen uploaden.

Als dat wel nodig is, kun je de rapportage eenvoudig terugzetten naar de fase Update. Dat kan via de knop links naast de workflow. Daarna kan je de bijlage toevoegen evt oude verwijderen. Als je klaar bent kun je de rapportage opnieuw indienen door deze weer door te zetten naar Update.

Volgens mij werkt [redacted] niet meer voor Wetterskip, zijn taken m.b.t. Trechs zijn overgenomen door [redacted] (zie de cc)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

Verzonden: zondag 26 juni 2022 19:51

Aan: [redacted] <[redacted]@projecticum.nl>

Onderwerp: Vraag over Trechs

Hallo [redacted]

Zie onderstaande email aan [redacted] maar heb hierop geen reactie ontvangen. Weet jij hier nog een oplossing voor?

Mvrgr. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 15:13

Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Vraag over Trechs

Hoi [redacted]

Na de update ronde heb ik vanmorgen Asphalt monitoring doorgezet naar de reviewronde.

Er moet echter nog een bijlage worden geupdate. Ik dacht dat nog even te doen naderhand, maar dat lukt niet meer omdat ik niet de mogelijkheid heb om de rapportage in de editmode te zetten en de bijlage aan kan passen.

Weet jij hoe dit kan worden hersteld?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Manager Projectbeheersing

Werkdagen: ma | di | woe mo | do |

[redacted]

Wetterskip Fryslân - Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

E [redacted]@weterskipfryslan.nl / www.weterskipfryslan.nl



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

J

Van: no_reply@app.trecxs.com namens Trecxs <no_reply@app.trecxs.com>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 14:59
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Notification of Workbook Phase Change



Notification of Workbook Phase Change

Hello,

There are changes in the current cycle of workbook Monitoring proefvakken Asfalt from Wetterskip where you are participating in as a Follower.

J

The phase has changed from 'Review' to 'Approved'."

Xmt | 31-hgj

If you like, you can disable these e-mails within your Trecxs account.

Regards,
Trecxs

If you're having trouble clicking the "Show cycle" button, copy and paste the URL below into your web browser:

M

© 2022 [Trecxs](#). All rights reserved.



J

Van: [redacted] J
Verzonden: zondag 10 juli 2022 11:20
Aan: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: RE: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [redacted] J

Onder 'references' kun je ook de meest recente stakeholder-rapportage toevoegen. Onder 'references' voegen we ook de cijfers en risico's toe. De opdrachtgever kan dan inzoomen wanneer hij/ zij dat wenst.

Goed dat het gesprek over rapporteren zo tot stand komt. Laten we na je vakantie kijken hoe we dit nog beter kunnen doen voor wat betreft omgevingsmanagement. Jij hebt daar het meeste verstand van! Ik word iig erg blij van deze input.

Fijne vakantie!

Gr. [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: zaterdag 9 juli 2022 13:10
Aan: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Allen,

Een dag te laat, maar hopelijk nog op tijd. Eens met [redacted] J zijn reactie en mooi dat [redacted] J 'm direct scherp maakt.

Ik heb twee aanvullingen.

- Er wordt over draagvlak gesproken en maatschappelijk draagvlak. Bij wie en waar draagvlak moet landen (maatschappelijk? Wie zijn dit? Bestuurlijk draagvlak? En de rest dan?) en de mate waarin (wanneer is er voldoende draagvlak?) moet naar mijn idee nog wel iets meetbaarder worden gemaakt. Ik denk: zouden we in de PVR niet meer moeten spreken over 'een zo goed als mogelijk tevreden omgeving? Met een meetbare factor dat '95% zich betrokken voelt bij het proces'?
- Ik mis nog wel ergens de meer zachte criteria in de PVR: hoe project, leden etc 'in de wedstrijd zitten' is bepalend voor de THEFD. Denk aan de En Gager.

Tot zover. Hier kunnen we mee verder!

Groet, [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Datum: donderdag, 7 juli 2022 om 14:57
Aan: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>, [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>, [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>, [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

<[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Dank, dat zou dan in het invulveld Omgeving en Communicatie gedaan kunnen worden.
In trecxs gaan we dus alleen de projecten met code H 1 – H5 invullen met THEFD kleuren.
De overige (inspanningen) laten we nu open.

Gr

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 12:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Dag allen,

Wat mij betreft prima om dit zo te doen. Ik zou er nog wel graag iets aan toevoegen. Het AB geeft telkenmale aan het omgevingsdeel ontzettend belangrijk te vinden in de projecten. Het is volgens mij daarom goed om ook voor wat betreft omgevingsmanagement Trecxs in te vullen. Niet alleen met stoplichten, maar ook voor wat betreft de tekstblokken ernaast en de blokken bovenin. Zoals vanmorgen besproken gaat het daarbij om het strategische omgevingsmanagement.

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 16:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Hoi allen,

Om in de nu lopende Voortgangsrapportage, ook iets op programmaniveau over de grote projecten te kunnen rapporteren aan de hand van THEFD, heb ik een opzet gemaakt voor die te hanteren THEFD criteria. Graag neem ik jullie mee in die opzet. Zie het als eerste poging, een pilot waarmee we binnen de opzet van Trecxs gaan kijken of het voldoende behulpzaam is.

Ben benieuwd naar jullie reactie, aanvullingen etcetera. Reageer svp plenair zodat we er allemaal in meegenomen worden. Graag uiterlijk vrijdag.

Opzet voor THEFD rapportage

Ik heb ervoor gekozen om het eerst te beperken tot programmadoel 1 ("we versterken de PK op tijd en binnen de gestelde kader") en ons daarom dus te beperken tot sturingscriteria voor de vier primaire dijkversterkingsprojecten van het programma (KLM, Schiermonnikoog, Noorderhavendam, Monitoring Asfaltbekleding). En dus nog niet voor de (tientallen) inspanningen die ook binnen de scope van het programma uitgevoerd moeten (gaan) worden. Inspanningen die gericht zijn op organisatie ontwikkelende doelen (gebiedsgericht en toekomstgericht werken, lerend en ontwikkelend en met plezier werken). Deze inspanningen zijn veel minder (niet) bestuurlijk en behoeven ook niet als groot project

Eerste aanpak daarbij is het operationaliseren van de sturingscriteria THEFD. Het bepalen van de norm voor het programmadoel 1 en de vier daar momenteel op gerichte dijkversterkingsprojecten. THEFD heb ik daarbij als volgt benaderd:

- **Tempo.** Wordt het doel door middel van de projecten binnen de aangegeven periode gehaald? Worden de projecten conform planning uitgevoerd en zijn de benodigde middelen op tijd beschikbaar?
- **Haalbaarheid** Is het doel en is de uitvoering van de projecten reeel haalbaar? . Zijn de risico's van de projecten beheersbaar, is er draagvlak, zijn ze (technisch/juridisch) uitvoerbaar en vergunbaar?
- **Efficiëntie:** Wordt het doel sober en doelmatig behaald met de meest economisch gunstige inspanningen? Worden de projecten voldoende effectief en doelmatig uitgevoerd?
- **Flexibiliteit:** Zijn er nog alternatieven en varianten mogelijk om het doel te halen gelet op de projectfasen? In hoeverre liggen de verplichtingen vast, kan er nog geschoven worden in de selectie van andere of betere inspanningen?
- **Doelgerichtheid:** Is voldoende in beeld zijn of en in hoeverre de ingezette middelen (capaciteit en geld) direct bijdragen aan het doel. Dragen de werkzaamheden in de projecten voldoende bij of kan het beter?

Uitwerking voor eerste PVR (als pilot op programmaniveau)

Tempo (groen / oranje / rood)

Norm: binnen de projecten wordt gewerkt met een realistische maar taakstellende planning. Daarop wordt dusdanig gestuurd dat conform planning tijd kan worden gerealiseerd. De focus ligt daarbij op de huidige planfase van het project. In het Plan van Aanpak van de projecten zijn mijlpalen en producten voorzien van start- en einddatum met inbegrip een check op de beschikbaarheid van de in te zetten capaciteit en resources.

Haalbaarheid (groen / oranje / rood)

Norm: project beschikt over een actuele en volledig risico-analyse waarvan waarvan vast staat dat de risico's beheersbaar zijn. Opgemerkt wordt dat de haalbaarheid van de projecten door meerdere factoren bepaald wordt: juridische, economische, ecologische, technische, politieke haalbaarheid en maatschappelijk draagvlak. Ook de haalbaarheid van de benodigde resources en middelen als dekking voor de projecten en programmakosten worden daarbij betrokken.

Efficiëntie (groen / oranje / rood)

Norm: projecten(-vervolgfases) worden gestart op basis van een sober en doelmatige aanpak en realistische business case benadering. En is kritisch gekeken naar de investering (geld en capaciteit) afgezet tegen het te bereiken resultaat of tussenproduct.

Ook in de na te streven alternatieven en varianten is structurele aandacht voor best value en wordt doorlopend een vergelijking gemaakt met de actuele (gemiddelde) verhouding tussen investering en doelbijdrage en de meerwaarde voor alle samenwerkingspartners.

Flexibiliteit (groen / oranje / rood)

Norm: Werkzaamheden binnen de projecten alsmede verplichtingen worden voldoende gefaseerd aangegaan, waarbij tussentijds mogelijkheden zijn om te bepalen of en in welke vorm de projectvoortgang zijn beloop krijgt. In de projecten wordt voldoende ruimte gehouden voor alternatieve, meer doelmatige uitvoeringsvormen. Met speciale aandacht voor realisatie van duurzame en klimaatadaptatieve vormen.

Doelgerichtheid (groen / oranje / rood)

Norm: Het project(ontwerp) draagt maximaal bij aan waterveiligheid, duurzaamheid, klimaatadaptatie, ruimtelijke kwaliteit; eea conform de uitgangspunten die in de scope en opdracht zijn meegegeven.

J

Van: [redacted] J
Verzonden: maandag 11 juli 2022 11:33
Aan: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: RE: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Goedemorgen allen,

Mijn aandeel nog veel meer te laat...

Mooie opzet zo [redacted] J En waardevolle toevoeging om ook de omgeving op te nemen.

Naar aanleiding van [redacted] J zijn opmerkingen:

Snap je opmerking, draagvlak is natuurlijk een lastig begrip. Maar hoe gaan wij dat dan meten?

Denk overigens dat de term 'draagvlak' bij ons bestuur wel beter valt, dan een zo goed als mogelijk tevreden omgeving.. Misschien kunnen we er ook nog iets mee in de toelichting?

De zachte criteria zijn voor ons zeker wel van belang, maar ik denk dat we dat niet in de PVR en de VGR naar bestuur moeten zetten. Dat is voor hen minder relevant.

Zoals eerder ook besproken, zou ik deze opzet ook willen gebruiken voor de rapportage grote projecten.

Met vriendelijke groet,

J

Secretaris Dijkversterkingsprogramma Fryslân

Tel: [redacted] J

Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: zaterdag 9 juli 2022 13:10
Aan: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Re: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Allen,

Een dag te laat, maar hopelijk nog op tijd. Eens met [redacted] J zijn reactie en mooi dat [redacted] J 'm direct scherp maakt.

Ik heb twee aanvullingen.

- Er wordt over draagvlak gesproken en maatschappelijk draagvlak. Bij wie en waar draagvlak moet landen (maatschappelijk? Wie zijn dit? Bestuurlijk draagvlak? En de rest dan?) en de mate waarin (wanneer is er voldoende draagvlak?) moet naar mijn idee nog wel iets meetbaarder worden gemaakt. Ik denk: zouden we in de PVR niet meer moeten spreken over 'een zo goed als mogelijk tevreden omgeving? Met een meetbare factor dat '95% zich betrokken voelt bij het proces'?
- Ik mis nog wel ergens de meer zachte criteria in de PVR: hoe project, leden etc 'in de wedstrijd zitten' is bepalend voor de THEFD. Denk aan de En Gager.

Tot zover. Hier kunnen we mee verder!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Datum: donderdag, 7 juli 2022 om 14:57

Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>, [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>, [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>, [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Dank, dat zou dan in het invulveld Omgeving en Communicatie gedaan kunnen worden. In trecxs gaan we dus alleen de projecten met code H 1 – H5 invullen met THEFD kleuren. De overige (inspanningen) laten we nu open.

Gr
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]a@weterskipfryslan.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 12:22

Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: RE: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Dag allen,

Wat mij betreft prima om dit zo te doen. Ik zou er nog wel graag iets aan toevoegen. Het AB geeft telkenmale aan het omgevingsdeel ontzettend belangrijk te vinden in de projecten. Het is volgens mij daarom goed om ook voor wat betreft omgevingsmanagement Trecxs in te vullen. Niet alleen met stoplichten, maar ook voor wat betreft de tekstblokken ernaast en de blokken bovenin. Zoals vanmorgen besproken gaat het daarbij om het strategische omgevingsmanagement.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 16:42

Aan: [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@weterskipfryslan.nl>

Onderwerp: Aanzet/opzet voor toepassing THEFD voor de vier dijkversterkingsprojecten in de DIN

Hoi allen,

Om in de nu lopende Voortgangsrapportage, ook iets op programmaniveau over de grote projecten te kunnen rapporteren aan de hand van THEFD, heb ik een opzet gemaakt voor die te hanteren THEFD criteria. Graag neem ik jullie mee in die opzet. Zie het als eerste poging, een pilot waarmee we binnen de opzet van Trecxs gaan kijken of het voldoende behulpzaam is.

Ben benieuwd naar jullie reactie, aanvullingen etcetera. Reageer svp plenair zodat we er allemaal in meegenomen worden. Graag uiterlijk vrijdag.

Opzet voor THEFD rapportage

Ik heb ervoor gekozen om het eerst te beperken tot programmadoel 1 (“we versterken de PK op tijd en binnen de gestelde kader”) en ons daarom dus te beperken tot sturingscriteria voor de vier primaire dijkversterkingsprojecten van het programma (KLM, Schiermonnikoog, Noorderhavendam, Monitoring Asphaltbekleding). En dus nog niet voor de (tientallen) inspanningen die ook binnen de scope van het programma uitgevoerd moeten (gaan) worden. Inspanningen die gericht zijn op organisatie ontwikkelende doelen (gebiedsgericht en toekomstgericht werken, lerend en ontwikkelend en met plezier werken). Deze inspanningen zijn veel minder (niet) bestuurlijk en behoeven ook niet als groot project

Eerste aanpak daarbij is het operationaliseren van de sturingscriteria THEFD. Het bepalen van de norm voor het programmadoel 1 en de vier daar momenteel op gerichte dijkversterkingsprojecten. THEFD heb ik daarbij als volgt benaderd:

- **Tempo.** Wordt het doel door middel van de projecten binnen de aangegeven periode gehaald? Worden de projecten conform planning uitgevoerd en zijn de benodigde middelen op tijd beschikbaar?
- **Haalbaarheid** Is het doel en is de uitvoering van de projecten reeel haalbaar? . Zijn de risico's van de projecten beheersbaar, is er draagvlak, zijn ze (technisch/juridisch) uitvoerbaar en vergunbaar?
- **Efficiëntie:** Wordt het doel sober en doelmatig behaald met de meest economisch gunstige inspanningen? Worden de projecten voldoende effectief en doelmatig uitgevoerd?
- **Flexibiliteit:** Zijn er nog alternatieven en varianten mogelijk om het doel te halen gelet op de projectfasen? In hoeverre liggen de verplichtingen vast, kan er nog geschoven worden in de selectie van andere of betere inspanningen?
- **Doelgerichtheid:** Is voldoende in beeld zijn of en in hoeverre de ingezette middelen (capaciteit en geld) direct bijdragen aan het doel. Dragen de werkzaamheden in de projecten voldoende bij of kan het beter?

Uitwerking voor eerste PVR (als pilot op programmaniveau)

Tempo (groen / oranje / rood)

Norm: binnen de projecten wordt gewerkt met een realistische maar taakstellende planning. Daarop wordt dusdanig gestuurd dat conform planning tijd kan worden gerealiseerd. De focus ligt daarbij op de huidige planfase van het project. In het Plan van Aanpak van de projecten zijn mijlpalen en producten voorzien van start- en einddatum met inbegrip een check op de beschikbaarheid van de in te zetten capaciteit en resources.

Haalbaarheid (groen / oranje / rood)

Norm: project beschikt over een actuele en volledig risico-analyse waarvan waarvan vast staat dat de risico's beheersbaar zijn. Opgemerkt wordt dat de haalbaarheid van de projecten door meerdere factoren bepaald wordt: juridische, economische, ecologische, technische, politieke haalbaarheid en maatschappelijk draagvlak. Ook de haalbaarheid van de benodigde resources en middelen als dekking voor de projecten en programmakosten worden daarbij betrokken.

Efficiëntie (groen / oranje / rood)

Norm: projecten(-vervolgfases) worden gestart op basis van een sober en doelmatige aanpak en realistische business case benadering. En is kritisch gekeken naar de investering (geld en capaciteit) afgezet tegen het te bereiken resultaat of tussenproduct.

Ook in de na te streven alternatieven en varianten is structurele aandacht voor best value en wordt doorlopend een vergelijking gemaakt met de actuele (gemiddelde) verhouding tussen investering en doelbijdrage en de meerwaarde voor alle samenwerkingspartners.

Flexibiliteit (groen / oranje / rood)

Norm: Werkzaamheden binnen de projecten alsmede verplichtingen worden voldoende gefaseerd aangeaan, waarbij tussentijds mogelijkheden zijn om te bepalen of en in welke vorm de projectvoortgang zijn beloop krijgt. In de projecten wordt voldoende ruimte gehouden voor alternatieve, meer doelmatige uitvoeringsvormen. Met speciale aandacht voor realisatie van duurzame en klimaatadaptatieve vormen.

Doelgerichtheid (groen / oranje / rood)

Norm: Het project(ontwerp) draagt maximaal bij aan waterveiligheid, duurzaamheid, klimaatadaptatie, ruimtelijke kwaliteit; eea conform de uitgangspunten die in de scope en opdracht zijn meegegeven.

J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 11:24
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE: Factuur Treccs van mei

Helemaal goed.

Van: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 11:18
Aan: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Factuur Treccs van mei

[redacted] J
Deze staat geboekt op 4431021 Abonn.kosten telecommunicatie bij PPKM.
Dit heb je zelf doorgegeven bij de bestelling.
Groetjes, [redacted] J

Hoi Aaltje,

Wil je deze verplichting vastleggen op:

4431021	551710	51710	.	Abonn.kosten telecommunicatie	Plannen en Projecten Primaire Keringen	[redacted] J
---------	--------	-------	---	-------------------------------	--	--------------

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Accounthouder Control

Vakgroep Control, Financiën en Inkoop (CFI)

Werkdagen: ma | wo | do | vr

Telefoon: [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 10:06
Aan: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
CC: [redacted] J <[redacted]@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Factuur Treccs van mei

Hoi [redacted] J

Rond 27 mei zou er een factuur van Treccs binnengekomen zijn. We zien deze echter niet geboekt op consultancykosten bij Julia. Zou jij kunnen nagaan waar ie staat en regelen dat ie op zijn plek komt?

Groeten,

[redacted] J

Controller

Vakgroep Control, Financiën en Inkoop (CFI)

Werkdagen: ma | wo | do | vr

Telefoon: [redacted] J

J

Van: no_reply@app.trecxs.com namens Trecxs <no_reply@app.trecxs.com>
Verzonden: vrijdag 22 juli 2022 10:06
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Notification of Workbook Phase Change



Notification of Workbook Phase Change

Hello,

There are changes in the current cycle of workbook Koehool-Lauwersmeer from Wetterskip where you are participating in as a Follower.

[redacted] J *The phase has changed from 'Update' to 'Review'.*"

Xmt | 31-hgj

If you like, you can disable these e-mails within your Trecxs account.

Regards,
Trecxs

If you're having trouble clicking the "Show cycle" button, copy and paste the URL below into your web browser:

[redacted] M

© 2022 [Trecxs](#). All rights reserved.



J

Van: J
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 17:12
Aan: J
Onderwerp: Re: Gebruik PTB (irt Trecxs)

Hoi J

Wat mij betreft dient het geen/ weinig doel, maar als J dat zo wil, dan zal het zo moeten zijn. We hadden vlg mij afgesproken om dat op één regel bij te werken. Activeringsdatum wijzigt ook niet iedere week.

Overigens loopt pilot trecxs in november af, dus de vraag is ook of die wordt doorgezet.

Gr. J

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: J <J@weterskipfryslan.nl>
Verzonden: Tuesday, August 30, 2022 4:48:19 PM
Aan: J <J@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: Gebruik PTB (irt Trecxs)

Hoi J

Goede vakantie gehad?

Ik had deze week een gesprek ivm oriëntatie nieuw financieel systeem. Allerlei collega's worden gevraagd om input, vandaar ook mijn inbreng.

Zo kwam ook Trecxs even ter sprake en de relatie met PTB.

Ik meen dat we (mondeling) hebben besproken binnen het Programma dat we de financiële gegevens tbv rapportages nu "halen" uit Trecxs en daarvoor PTB niet meer gebruiken. Maw: PTB gebruiken we alleen als hulpmiddel voor het project om te komen tot die gegevens, maar hoeft niet te worden bijgewerkt vwb EWI, cashflow.

Dit heb ik in het overleg ook zo naar voren gebracht.

Nu kreeg ik als reactie van J het volgende terug:

Hoi J

Ik heb J gevraagd hoe we nu met PTB verder gaan tot het nieuwe financieel systeem is gekozen en geïmplementeerd. Volgens hem blijven we gewoon met PTB werken wat betreft EWI, cashflow en activeringen. Heb je misschien het mailtje voor me waarin staat dat je dit niet meer hoeft bij te werken?

Met vriendelijke groet,

J

Projectadministrateur

J

Er is dus wat ruis op de lijn. Lijkt me goed dat hierover helderheid komt. Of ik heb iets niet goed begrepen....In ieder geval heb ik dit punt eerder wel ingebracht bij Evaluatie Trecxs, zie onderstaande mail van mij. Hierop heb ik verder niets vernomen.

Ik beseft me overigens nu wel dat de info over activeringsdata (mochten die gewijzigd worden) nu geen onderdeel vormen van de Trecxs-rapportage.

Gr J

Van: J
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 14:04
Aan: J <J@weterskipfryslan.nl>; J <J@weterskipfryslan.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie Trecxs

Hoi

Ik had al richting J voorlopig geaccepteerd en daarbij aangegeven dat de kans aanwezig is dat ik er niet ben. Ik ben weer wat opgeknapt maar merk dat ik nog niet volledig kan aanschuiven bij alle overleggen.

Deze staat voor het einde van de middag, dus dat lukt mij niet, met nog een paar voorafgaande overleggen daarvoor.

Dus bij deze mijn afmelding helaas.

Ik had al wel een paar punten vd evaluatie maar begrijp ook dat het wat lastig is om deze te bespreken zonder dat ik er bij ben:

- Is de ingevulde informatie allemaal relevant voor het programma? En dan met name ook de informatie onder Overige aspecten. Heeft ook direct relatie met de vraag welke informatie heeft het programma nodig.
- Wat wordt er gedaan qua vervolg acties op deze rapportage? Voorbeeld is het benoemde issue Overige opgaven vanuit WF. Volgens onze informatie is dit issue nog (steeds) niet afgehandeld.
- Voorstel qua rapportage risicodossier: een kopie bijvoegen van het risicodossier, evt gefilterd op Top5. Hoe bepalen we dit Tijd en Geld? Dus geen gebruik maken van de invulgegevens in het format, teveel onnodige kopieeracties en "halve" info.
- Wellicht nog even definitief bepalen dat we PTB dus niet meer gebruiken voor enige vorm van rapportage.
- Ik begreep van [J] dat er laatst ook via een andere weg input voor een rapportage is gevraagd. (managementrapportage/of begrotingsrapportage). De vraag is even of we Trexcs ook daarvoor niet kunnen gebruiken.

Mvgr. [J]

Van: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:52

Aan: [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]

<[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]

<[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]

<[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J] <[J]@wetterskipfryslan.nl>; [J]@projecticum.nl

Onderwerp: Evaluatie Trexcs

Goedemiddag allen,

Vanmiddag staat de evaluatie van onze rapportagetool Trexcs in de agenda's. Hierbij de agenda voor dit overleg:

1. Opening
2. Korte voorstelronde
3. Inleiding – [J]
4. Wat ging er goed bij het vullen van de rapportage en/of bij het dashboardgesprek?
5. Wat kan beter bij het vullen van de rapportage en/of bij het dashboardgesprek?
6. Wat zou je willen aanpassen/verbeteren?
7. Zie je kansen om Trexcs op een andere manier te gebruiken/in te zetten?
8. Conclusies en afspraken
9. Sluiting

Met vriendelijke groet,

[J] [J]

Secretaris Dijkversterkingsprogramma Fryslân

Tel: [J]

Werkdagen: ma-di-do-vr