

Datum: 23 februari 2015

## Onderwerp: Functieconflict Bûtenfjild, nader verklaard

---

### **Inleiding / Aanleiding**

In de watergebiedsplannen die tot nog toe zijn ontwikkeld en vastgesteld is it Wetterskip er altijd in geslaagd om via gewenst peilbeheer aan te geven hoe vanuit het waterbeheer de verschillende functies in het gebied bediend zouden moeten worden. In het watergebiedsplan Tusken Ie en Swemmer is dat voor het natuurgebied in het Bûtenfjild en de landbouwgronden eromheen niet mogelijk gebleken.

It Wetterskip heeft het Bûtenfjild aangemerkt als "functieconflict" in het watergebiedsplan. Deze term is gebruikelijk in het kader van gewenst peilbeheer. Het is echter ook een term die anders kan worden opgevat, namelijk als onenigheid tussen verschillende partijen en dat is in dit gebied gebeurd. Zowel in de pers na afloop van een tweetal inloopbijeenkomsten voor het watergebiedsplan in januari 2015, als bij de Gebiedscommissie Bûtenfjild.

Deze oplegnotitie geeft nader uitleg over hoe dit functieconflict in Tusken Ie en Swemmer moet worden opgevat.

### **Geen onenigheid tussen de partijen landbouw en natuur**

Er is in en rondom het gebied geen conflict tussen de landbouw en terreinbeheerders of andere vertegenwoordigers vanuit de natuur. Integendeel, in dit gebied kan de landbouw goed functioneren en zijn de terreinbeheerders tevreden met de aanwezige en nog te ontwikkelen natuurwaarden.

### **Functieconflict staat los van resultaten Gebiedscommissie Bûtenfjild**

De Gebiedscommissie Bûtenfjild heeft vele resultaten bereikt. Er zijn onder andere veel uitvoeringsprojecten gerealiseerd in de eerste en tweede uitvoeringsmodule. De natuurwaarden in het gebied zijn sterk verbeterd en de landbouw is tevreden met de landbouwkundige situatie.

Ook voor de lastige waterhuishoudkundige en ecologische opgaven voor de Falomster Boezem is de Gebiedscommissie erin geslaagd – na uitvoerige analyses en afwegingen – een voorkeursscenario uit te werken en vast te stellen. De belangrijkste reden dat het de Gebiedscommissie niet gelukt is hier uitvoering aan te geven is een financiële en dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de Gebiedscommissie.

### **"Functieconflict" – hoe nu verder?**

In het watergebiedsplan is uitgelegd dat het met de huidige begrenzing van de functies natuur en landbouw en de huidige natuurdoelstellingen niet mogelijk is om beide functies optimaal te bedienen vanuit het waterbeheer. Het is een theoretisch en technisch conflict: het optimaal inrichten voor de landbouw werkt verdroging van de natuur in de hand. Optimaal inrichten van de natuur veroorzaakt teveel vernatting van de landbouwgronden.

Het waterschap heeft niet de bevoegdheid om functiedoelstellingen aan te passen (natuur) of om te bepalen dat de landbouw met minder goede waterhuishoudkundige omstandigheden moet omgaan. Het waterschap is dan ook niet in staat om met de huidige functiebegrenzing en huidige natuurdoelstellingen een gewenst peilbeheer te formuleren. Deze situatie is gedefinieerd als een "functieconflict".

In het watergebiedsplan is uitgelegd dat de provincie en het waterschap zich gezamenlijk beraden op oplossingen voor deze problematiek. De provincie is van plan voor dit gebied een pilot op te starten voor de veenweidevisie. Deze functieproblematiek zal daarin een plek krijgen. Dit is tevens als deelproject geformuleerd in het watergebiedsplan.